

الوحدّة الإسلاميّة

في خطب وأحاديث
سماحة آية الله الشَّيخ عيسى أحمد قاسم
وسماحة العلامة السَّيِّد عبد الله الغريفي

هُويّة الكُتَيْب

اسمُه:	الوحدة الإسلاميّة
إصدار:	المجلس الإسلامي العلمائي - دائرة الثقافة والعلاقات
إعداد:	حوزة المصطفى <small>عليه وآله</small> للدراسات الإسلاميّة التّخصّصيّة
المراجعة والتّدقيق:	شعبة القلم
تصميم وإخراج:	إبراهيم المعلم
الطّبعة:	الأولى ١٤٢٣هـ - ٢٠١٢م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



﴿وَأَعْتَصَمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ
أَعْدَاءً فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ
النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ . (آل عمران: ١٠٣)

المحتويات

٩	المقدمة
١٠	تمهيد

الباب الأوّل الوحدة الإسلاميّة

١٣	الوحدة الإسلاميّة الكبرى
١٤	الوحدة بين الإلغاء والاحترام
١٤	ركائز الوحدة
١٥	دواعي الوحدة
١٦	بين الوحدة والشّتات
١٧	لا توحّد على الباطل
١٨	ما هو متعلّق الوحدة كما تظنّ؟
٢٠	ما هي الأمة المسلمة المؤمنة؟
٢٤	ما الأسباب؟
٢٥	إلى متى؟، ولماذا الجدار السّميك العازل؟!
٢٦	من المسؤول؟
٢٦	مقترحات للوحدة الإسلاميّة

الباب الثّاني الوحدة الإسلاميّة والوطنية

٣٠	وحدة الوطن والأمة
	هل العلاقة بين الوحدة الوطنية ووحدة الأمة علاقة انسجام؟، أو علاقة تهاافت وتعارض؟
٣٢	



الباب الثالث المسلمون بين الوجوديين والتكفيريين

- الإمام الخميني وأسبوع الوحدة ٣٥
- تكفير المسلمين مهلكة ٣٧
- حلّ الدّم الحرام ٣٨

الباب الرابع الوحدة الإسلامية في البحرين

- الوحدة الإسلامية في البحرين ٤١
- العلاقات المذهبية في البحرين ٤١
- ولكي لا تسقط هذه المبادرات يجب ٤٣
- محرابة الطائفية البغيضة ٤٥
- الطائفية المرفوضة ٤٥
- دعونا نتحدّث بصراحة.. ٤٦

الباب الخامس خطاب الوحدة، الاتجاهات والمواقف

- الاتجاه الأول: الاتجاه المتعصّب ٥٣
- الاتجاه الثاني: الاتجاه المتحفّظ ٥٤
- الاتجاه الثالث: الاتجاه المتشائم ٥٥
- الاتجاه الرابع: الاتجاه الكسول ٥٨
- الاتجاه الخامس: الاتجاه المتفائل ٥٩

- ٦٠ كيف يمكن التَّعاطي مع الاختلافات المذهبيَّة؟
- ٦٠ الرُّؤية الأولى: نبذ الإثارة المذهبيَّة
- ٦١ الرُّؤية الثَّانية: طرح جميع القضايا
- ٦١ الرُّؤية الثَّالثة: تحريك الاختلافات في الدَّائرة العلميَّة
- ٦٢ كيف نواجه ضغوطات الاختلاف المذهبي؟

الباب السَّادس

الحوار والوحدة

- ٦٥ الحوار وضمانات النَّجاح
- ٦٥ الشُّرط الأول: أن يكون هدف الحوار واضحاً
- ٦٥ الشُّرط الثَّاني: الكفاءة التي تؤهِّل المتحاوِّر لعملية الحوار
- ٦٧ الشُّرط الثَّالث: أن يحتكم الحوار إلى مرجعيَّة متَّفِق عليها
- ٦٨ الشُّرط الرَّابع: أن يكون الحوار موضوعياً لا تحكمه المؤثِّرات الدَّاتيَّة والدَّوافع النَّفسيَّة المصلحيَّة الأنايَّة
- ٦٨ الشُّرط الخامس: أن تحكِّم الحوار روح المحبَّة والصِّفاء، لا روح الحقدِ والعداءِ والكراهيَّة
- ٦٩ الشُّرط السَّادس: لا تلغِ الآخِر وأنت تحاوِّرُه
- ٧٠ الشُّرط السَّابع: لا تتهم دوافع الآخِر الذي تحاوِّره
- ٧١ الشُّرط الثَّامن: التَّأكيد على نقاط الاتِّفاق أوَّلاً
- ٧٢ الشُّرط الثَّاسع: أن تكون لغة الحوار نظيفة
- ٧٤ الشُّرط العاشر: أن تكون لغة الحوار ليَّنة مرنة شفَّافة
- ٧٧ الشُّرط الحادي عشر: صراحة مملوءة بالمحبِّ والصِّفاء والأخوَّة
- ٧٧ الشُّرط الثَّاني عشر: أن يتَّفِق المتحاوِّرون على شروط الحوار وعلى الالتزام بها
- ٧٨ وكيف نحركُ هذا الخطاب؟



تنويه: كلُّ ما في هذا الكتيب هو عبارة عن نصوص مقتبسة،
ولقد كان عملنا مقتصرًا على إضافة بعض العناوين الجانبية،
بالإضافة إلى تبويب وترتيب النصوص.

حوزة المصطفى ﷺ
للدراستات الإسلامية التخصصية
التابعة للمجلس الإسلامي العلماني



المقدمة

في الوقت الذي تتكالب فيه الأمم على الأمة الإسلامية، وتزداد التحدّيات على هذه الأمة، ويسعى الشرق والغرب؛ لاستضعافها، وإذلالها، وسرقة خيراتها؛ لكي لا تكون الأمة الرائدة، والأمة المتقدّمة على غيرها، بل لتكون الأمة التّبع، والأمة المستسلمة، والأمة الميّتة، تبرز أهمية الالتفات إلى مكان القوة والضعف في واقع الأمة الإسلامية، فهي بمكان القوة عندها تسمو وتتنصر، وبعوام الضعف في داخلها تنهار، وتتهزم، وتراجع.

وتبرز وحدة الأمة، واجتماع كلمتها كأهم عامل من عوامل القوة في داخل الأمة متى ما عملت الأمة على تحقيقه في داخلها، كما أن تفككها، وتمزقها، وتناحر مكوناتها يعتبر من أهم عوامل ضعفها، وانهزامها، وسقوطها.

من هنا كانت أهمية الوحدة الإسلامية، والذي يأتي البرنامج السنوي للمجلس الإسلامي العلمائي في البحرين، من خلال موسم الوحدة الإسلامية؛ ليمثّل انطلاقة سنوية؛ لتعزيز جوانب التقارب، والتفاهم والمحبة، والتآزر في داخل الأمة الإسلامية، والوقوف أمام كل عوامل تمزيق الأمة، وتفريق شملها.

ويأتي هذا الكتيّب الذي قامت بإعداده مشكورة لجنة التأليف في حوزة المصطفى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ للدراسات التّخصّصية في المجلس؛ ليمثّل مساهمة في برامج هذا الموسم، من خلال تقديم رؤى ناضجة، وأفكار عميقة حول جوانب مهمّة فيما يرتبط بالوحدة الإسلامية، وكيفية تفعيلها، وتعزيز حضورها في واقع الأمة الإسلامية.

والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

دائرة الثقافة والعلاقات

ربيع الأول ١٤٣٣هـ - فبراير ٢٠١٢م

تمهيد

ما أحوج الأمة وهي تعيش ذكرى المولد النبوي الشريف أن تتوحد، وتتقارب، وتتصافى، وتزرع ما في داخلها من أحقاد، وضغائن، وعداوات.

من أشدّ عوامل الضعف والخواء والهوان الذي يعيشه المسلمون في هذا العصر هو التمزق والتشتت والخلاف، أعداء الإسلام، وقوى الاستكبار، مارسوا ولازالوا يمارسون كلّ الوسائل التي تزرع الفتنة، وتؤجج الصراعات في داخل الشعوب الإسلامية، هم يدعون أنهم يحاربون العنف والتطرف والإرهاب، في الوقت الذي نجدهم يغذون الصراعات الطائفية والمذهبية.

ما تشهده مجتمعاتنا هذه الأيام من هوس طائفيّ محموم، ومن خطابات واصطفافات طائفية مدمرة ليس أمراً طبيعياً، وإذا استمر الأمر في هذا الاتجاه، فالخطر قادم لا محال، والفتنة لن تبقي ولن تذر ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً...﴾^(١).

مطلوب من العقلاء والمخلصين أن يقفوا في وجه أصوات الفتنة، ولأأحرق الأخطر واليابس، ودمرت البلاد والعباد.

من وراء هذه الوريقات التي تقطر فتنة وطائفية، تكفر وتسب، وتهدد؟!

لا نشك أن وراءها أيدٍ لا تريد الخير لهذه البلاد، ولا تريد لها الأمن والاستقرار.

ما أجمل أن ننتقل في ذكرى المولد النبوي، وفي أسبوع الوحدة؛ لنداعى من أجل التقارب، ومن أجل التواصل في ظل راية القرآن، وفي ظل قيادة النبي الأعظم ﷺ، وفي ظل شعار التوحيد، وفي ظل مبادئ الدين، وتعاليمه وقيمه.



ما أجمل أن ننطلق في ذكرى المولد النبويّ، وفي أسبوع الوحدة؛ لنداعى من أجل التفاهم والحوار مع الآخر في الدين، ومع الآخر في المذهب، ومع الآخر في الرأي الثقافيّ، والرأي الاجتماعيّ، والرأي السياسيّ.

النظام السياسيّ مُطالب أن يفتح حوارًا حقيقيًّا مع كلِّ القوى الفاعلة في السّاحة؛ من أجل حلحلة كلِّ الأزمات، ومعالجة كلِّ الملفّات.

القوى السياسيّة، والثقافيّة، والاجتماعية مُطالبَة أن تفتح بينها حوارًا حقيقيًّا؛ من أجل للممة الجهود، وتوحيد الطّاقات فيما فيه خير هذا الشّعب.

العلماء سنّة وشيعة مطالبون أن يفتحوا بينهم حوارًا حقيقيًّا؛ من أجل حماية الأُمَّة من كلِّ الصّراعات الطّائفيّة المدمّرة؛ ومن أجل مواجهة كلِّ التّحدّيات التي تهدّد مصير الإسلام، وتهدّد مقدّساته، ومبادئه، وقيمه.

هذا هو خطاب النبيّ الأكرم ﷺ في ذكرى مولده، للأُمَّة، للحكّام، للعلماء، للمتّقين، للرّجال، للنساء، للشباب، للشابات، لكلِّ القوى، فهل نجيب النّداء؟^(٢)

من حديث العلامة الغريفي (حفظه الله)

٢- العلامة السيد عبد الله الغريفي (حفظه الله) - حديث الجمعة (١٦٧) - بتاريخ: ٢٠ ربيع الأول ١٤٢٩هـ الموافق: ٢٨/٠٢/٢٠٠٨م، المكان: مسجد الإمام الصادق (ع) بالتفول.

الباب الأول
الوحدة الإسلامية



الوحدة الإسلاميّة

الوحدة الإسلاميّة الكبرى

مَن كان هدفه الإسلام كانت الوحدة هدفه؛ فلست تجد عالماً يفهم الإسلام يأخذ بخيار الفرقة، ويهمل شأن الوحدة.

ليس أنه لا يدعو للفرقة فقط، وإنما يكون من همّه دائماً أن يعمل على الوحدة بين المسلمين، بل إنه يستهدف الوحدة الإنسانيّة الكبرى.

الوحدة الإسلاميّة الكبرى لا تعزل باقي البشريّة، وتلقي بهم إلى النار وتجهّلهم، وتسلبهم وعيهم، وتقتل فيهم طموحاتهم.

الوحدة الإسلاميّة الكبرى؛ من أجل أن تتمدّد، وتتعمق؛ لتكون وحدة إنسانيّة كبرى على خطّ الله ليس فيها ظالم، ولا مظلوم.

هدف الوحدة علامة الوعي والفهم الحقيقي للإسلام؛ فمن لم يهدف هذا الهدف دلّ بموقفه على نقص في الوعي والفهم للإسلام ودعوته.

الوحدة الإسلاميّة الكبرى منطلقها الحرص على مصلحة الإسلام والإخلاص له، وعدم المتاجرة به، مسؤوليّة علماء الدين أولاً، ثم هي مسؤوليّة النخبة الإسلاميّة المثقفة، على أنها مسؤوليّة أمة بكاملها.

والأمة بعمومها ترضى من ساستها اليوم عدم الوقوف مع عدوها في خندق واحد، وأنّ تتسق الأنظمة بينها؛ من أجل المصلحة العامّة، وأنّ لا تكون عيناً ولا يداً على بعضها البعض من أجل الأجنبيّ.

ومن يأتي من عند الأئمة عليهم السلام لا يستطيع إلا أن يطرح شعار الوحدة، ويخلص له، وأنّ يعيش همّ المسلمين جميع المسلمين بلا نظر إلى مذهب وآخر.^(٢)

٢- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (١٢٧) ٧ شعبان ١٤٢٤هـ - ٢ أكتوبر ٢٠٠٢م.

الوحدة بين الإلغاء والاحترام

تتكوّن الأمم، والدُّول، والأقطار في العادة من أكثر من قومية، أو دين، أو مذهب، أو قبيلة، أو لغة، وهي محتاجة للوحدة أو التآلف حتى تنتظم أمور الحياة فيها وتتقدّم وترقى، وتكفي النزاعات الواسعة الدائمة المرهقة والمكلفة والمهلكة.

والوحدة يمكن أن يطلبها الطالبون عن أحد طريقتين، ويتصوروا لها أحد أساسين: الإلغاء والاحترام.

الإلغاء أساس باطل، وفساد، وغير منتج.

الإلغاء مقدّم الافتراق، والبغضاء، والكره، والاحتراب، والفضوى، ودمار الأوطان.

والاحترام أساس حق، وصالح، ومنتج، يرسخ الأخوات، وينتج السلام والأمن، ويواجه بين الجهود على طريق المصلحة المشتركة، فتجد السواعد كلها في جهد متناسق؛ لإشادة البناء على الأرض، ولصلاح الإنسان.

والاحترام هو احترام كل طرف للطرف الآخر، احترامه لإنسانيته وكرامته، وهو احترام للخصوصية القومية والدينية والمذهبية واللغوية، واحترام لحقوق المواطنة، ويتمثل في المساواة في الحقوق، وفي الاشتراك العملي الحقيقي في الشأن العام المشترك.^(٤)

ركائز الوحدة

ثم إنه لا أغنى من هذه الأمة في مقومات الوحدة، ولا أكثر تمزقاً منها، ولا أشد غابية من بعض فتاتها، ذلك لبعده عن دين الله، ولسوء فهم لدين الله.

وللوحدة ركائز منها: ركيزة العقيدة الواحدة، وهذه الأمة أمّة التوحيد، والمفروض أنها تتبّع رسولاً واحداً، وكتاباً واحداً، وستة نبيّ واحد (صلى الله عليه وآله وسلم)، وفي ذلك ما يكفي لحفظ وحدتها، ولتقديمها نموذجاً رائعاً على خطّ الوحدة في هذه الدنيا المقفرة.

٤- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٢٢) ٧ رجب ١٤٢٩هـ - ١١ يوليو ٢٠٠٨م.

دواعي الوحدة

ثم إن هناك أسباباً موضوعية تُحتم على هذه الأمة أن تجتمع كلمتها ولو بالمقدار الذي يحافظ على مصالحها في الدنيا، ولا يجعلها نهباً للأمم الأخرى:

أ- الحاضر والمصير المشترك بخيره وشره

أراد السُّنة والشيعة هذا أو لم يريدوه، فإنَّ حاضرهم ومصيرهم واحد من ناحية ما يطرأ على هذه الأمة من خير وشر.

إن تكن فتنة، فهي فتنة للجميع، وإن يكن وئام فهو مريح للجميع، وفرصة نمو وتكامل للجميع.

إن يكن خير فسيعمُّ، وإن يكن شرٌّ فقهرًا سيعمُّ.

مثل هذا النُّظر الموضوعي لا بدَّ أن يوحى بشعور الوحدة، ولا بدَّ أن يدفع في اتجاه الوحدة لو كنَّا على وعي.

ب- توحيد الجبهة المعارضة

أعداء هذه الأمة من خارجها لا يستهدفون الشيعة دون السُّنة، ولا السُّنة دون الشيعة، وكلُّما كانت جبهة معادية واحدة كلُّما كان من شأنها أن تتوحد المستهدف، والمستهدف هو الأمة بكاملها ومن عدو شرس، وعدو قادر، وعدو خبيث، فكيف لا تتوحد هذه الأمة في ظلِّ هذه المعادلة المهلكة؟!

ج- الواقع المشترك

أنت لماذا تحاربني؟، لتقضي عليّ؟

أنا لماذا أحاربك؟، لأقضي عليك؟

ايُّس من أن تقضي عليّ، ولأكن يائسًا أنا أيضًا من أن أكون قادرًا على القضاء عليك.

هذا اليأس المشترك من القضاء على المقابل لا بدَّ أن يزهد في المقاتلة.

لونسينا كل مقومات وحدتنا، ونسينا ما يوجبه علينا ديننا، وتحوّلنا كلنا إلى أشرار، فلنحسب حسابنا بأنك لست قادرًا على أن تقضي عليّ، ولست قادرًا على أن أقضي عليك، وقد بلغ الكلُّ من التَّجذُّر والقوَّة والقدرة على الإضرار بالآخر بدرجة كافية.

من شأن هذا الواقع أن يدفع الجميع إلى التراضي، إلى التّصالح، إلى الوحدة بالمقدار الضروري على الأقل.

د- الإجماع على حرمة بعضنا البعض

ألَسْنَا نُجْمَع بحسب مذاهبنا - إلا أن يكون هناك مذهب لا يعرف القرآن، ولا يعرف السُّنَّة - على صيانة دم المسلم، وعرضه، وماله؟، وكيفي في ذلك أن ينطق الشَّخص بالشَّهادتين من دون أن يظهر منه ما ينقض إسلامه!!

بين الوحدة والشَّتات

دين التَّوْحِيد ينظر للإنسان بما هو نوع واحد، ويستهدف توحيده على خطِّ الله، والدين الحقُّ وحده من بين كلِّ الأطروحات هو القادر على أن يلاقي بين المصالح الفرديَّة والفتوئية والوطنية والقومية والإنسانية النوعية، ولا متسع لشرح الأمر.

على طريق ذلك نحن نجد أن طلب القوَّة في الإسلام لا يكون بسلب الغير واستضعافه، وأن قوَّة الفرد يوظفها الإسلام على طريق قوَّة الفتة، وقوَّة الفتة على طريق قوَّة الوطن، وقوَّة الوطن على طريق قوَّة الأمة، وقوَّة الأمة على طريق قوَّة الإنسانية.

لوراجعنا الإسلام مراجعة دقيقة لوجدنا أنه يدفع بالأفراد إلى طلب القوَّة لا على حساب الآخرين، ولا مفصولاً عن مصلحة الآخرين، ودعم قوتهم.

ثم إذا كان الإسلام يمحور كلَّ حركة إنسانية حول محور التَّوْحِيد، فإنه إذا تمحورت كلُّ الحركة حول المحور الواحد الصَّحيح، فلا بدَّ أن ينتج ذلك اتِّحاد النَّاس المنشدين إلى ذلك المحور.

لا تُوَحَّدُ عَلَى الْبَاطِلِ

وكما يمنع الإسلام حالة الشُّتات يمنع حالة التَّمحور والتَّوَحُّدِ عَلَى الْبَاطِلِ، وَأَنَّهُ لَا تَعَاوَنَ عَلَى شَرٍّ أَوْ خَطَاً ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا...﴾^(٥)، اعْتَصَامٌ بِمَا بِهِ الْإِعْتَصَامُ مِنَ الْخَطَاِ وَالْجَهْلِ وَالظُّلْمِ، وَلَا اعْتَصَامٌ إِلَّا بِحَبْلِ اللَّهِ.

يَطْلُبُ بَعْضُنَا مِنَ الْبَعْضِ الْإِتِّحَادَ، وَلَكِنْ يَسْبِقُ كُلَّ ذَلِكَ سَوْأَلٌ: الْإِتِّحَادُ عَلَى مَاذَا؟

الْإِتِّحَادُ عَلَى أَطْرُوحَةٍ غَرِيبَةٍ؟، عَلَى أَطْرُوحَةٍ شَرْعِيَّةٍ؟

أَوْ أَنَّ الْإِتِّحَادَ الْحَقَّ، الْإِتِّحَادَ الْمَطْلُوبَ هُوَ الْإِتِّحَادُ الَّذِي يَعْنِي الْإِعْتَصَامَ بِحَبْلِ اللَّهِ؟

فَلنَتَعَلَّمُ أَنَّ الْإِتِّحَادَ دَائِمًا يَطْلُبُ بِأَنَّ يَكُونَ بِالْإِعْتَصَامِ بِحَبْلِ اللَّهِ، وَلنَتَعَلَّمُ أَلَّا نَعَاوَنُ مِنَ قَبْلِ الْآخَرِينَ بِطَلْبِ الْإِتِّحَادِ بِشَكْلِ مَطْلُوقٍ.

وَالآيَةُ الْكَرِيمَةُ الْآخَرَى فِي شَطْرِ مَنَهَا تَقُولُ ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ...﴾^(٦).

إِذَا نَحْنُ أَمَامَ مَطْلَبٍ دِينِي وَاضِحٍ، وَهُوَ أَنْ نَتَّحِدَ، وَيَكُونُ هَذَا الْإِتِّحَادُ خَاضِعًا لِرُؤْيِ الدِّينِ، وَأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ.

وَلَا إِتِّحَادَ عَلَى الْإِطْلَاقِ عَلَى مَا فِيهِ مَنَافَاةُ الدِّينِ، وَأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ.

فكُلُّ صَوْتٍ، وَكُلُّ رَايَةٍ تَدْعُو إِلَى الْإِلْتِفَافِ بِهَا، عَلَى الْمُسْلِمِ أَنْ يَتَحَقَّقَ مِنْ أَمْرِهَا، أَهِيَ رَايَةٌ تَخْضَعُ لِشَرْعِيَّةِ اللَّهِ، وَتَقْدَّرُ أَحْكَامَهُ، وَتَعْتَرِفُ بِالْعُبُودِيَّةِ لَهُ، أَوْ تَتَنَكَّرُ لِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ.

وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَبْقَى عَلَى خَطِّ إِسْلَامِهِ، فَلَا يَتَّبِعَنَّ أَحَدًا مِنْ غَيْرِ إِذْنِ اللَّهِ عَلَى الْإِطْلَاقِ.^(٧)

٥ - آل عمران: ١٠٣

٦ - المائدة: ٢

٧ - آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٢٤) ١٣ ذي القعدة ١٤٢٦ هـ - ١٦ ديسمبر ٢٠٠٥ م.

ما هو متعلّق الوحدة كما تظنُّ؟

أَنْ نتحوَّلَ شيعةً كلنا؟!

أَنْ نتحوَّلَ سنَّةً كلنا؟!

مطلب ليس دونه خرط القتاد - كما يعبرُ الفقهاء - ، وإنما دونه حصد الرقاب! لا يمكن بأيِّ حال من الأحوال، وتحت أيِّ ضغط أن يتحوَّل العالم الإسلاميُّ كلُّه إلى شيعة، أو أن يتحوَّل إلى سنَّة.

وإذا أردنا الوحدة على مستوى تفاصيل العقيدة، فإنَّ الصَّحابة... لم يكونوا على رأيٍ واحد في هذا الأمر، وإذا أردنا وحدة إسلامية على مستوى الفروع الفقهيَّة، فالصَّحابة إذاً لا يشكِّلون أُمَّة واحدة، والمذاهب السُّننيَّة الأربعة لا تشكِّل أُمَّة واحدة، والمذهب الشِّيعي نفسه في اجتهاداته المختلفة لا يشكِّل أُمَّة واحدة.

إمَّا أَنْ نقبل بأننا كنَّا ونحن في أحضان الإسلام بعد حياة الرُّسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ) أُمَّةً، وبقينا أُمَّةً، وسنبقى أُمَّةً، وذلك للاختلاف الفقهيِّ، وفي بعض تفاصيل العقيدة، وفي دقَّة الرُّؤية التَّوحيديَّة، وعدم دقَّتْها، وأنَّ علينا أن نحصد أحدنا الطُّرف الآخر إلى آخر واحد.

وإمَّا بأنَّ نقول بأنَّ كلَّ هذه الاختلافات لم تعدد الأُمَّة في ماضيها، ولا تعددها في حاضرها ومستقبلها، والأمر كذلك.

إنَّنا أُمَّة واحدة عقيدة وفقهاً، والاختلاف في بعض دقائق العقيدة، والفروع الفقهيَّة لا يقسِّمنا إلى أُمَّتين، أو أُمَّم.

الموحِّدون الشِّيعة ليسوا على فهم واحد للتَّوحيد، والموحِّدون السُّنَّة ليسوا على فهم واحد للتَّوحيد، فإذا كان التَّفاوت في دقَّة الفهم لقضية التَّوحيد مقسِّمًا إلى أُمَّم، فنحن لسنا أُمَّتين فقط، وإنَّما أُمَّم متكثِّرة.

وقد سبق أن النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وهو على توحيدِه أكملِ توحيد، وأنَّ الأعرابي الذي آمن بالأمرس أو اليوم مسلم وهو على ما هو عليه من توحيد ضبابي غائم، وذلك من ناحية الحقوق العامَّة الدُّنيويَّة للمسلم على أخيه المسلم.

وإذا كانت العقيدة لا يمكن أن نتوحد عليها بمالها من دقة بالغة، فهناك قضايا كثيرة جدًّا يمكن أن نتوحد عليها، ويجب أن نتوحد عليها.

الحفاظ على الأمن الوطني لكل بلد من بلدان الإسلام، قضية تهتمُّ الجميع، وفقدتها يضرُّ بالجميع، ولا أمر يقتضي الاختلاف في الحفاظ على هذه القضية.

إقامة العدل في أرض الإسلام، والأخذ بالمساواة في الحقوق والواجبات، المساواة بمعناها الدقيق، وليس بمعناها السطحي الساذج، إقامة العدل في أرض الإسلام، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، مواجهة الظلم والفساد من أي مصدر كان من حاكم أو محكوم، من سنيٍّ أو شيعيٍّ. هذا كله يمكن أن نتوحد عليه.

حماية الدين والأمة من الأجنبي أمر يهمُّ الجميع، وغيابه يضرُّ بالجميع، ولا عائق إذا أنصفنا يعيق عن الأخذ بالوحدة في هذا المجال.

التقدم بمستوى الأمة وأوطانها، وحلُّ مشكلات الجهل والفقر والمرض إلى آخر المشكلات، وهي مشكلات تضايق الجميع، وتضرُّ بالجميع، من مسؤوليَّة الجميع، والتوحد عليها لا يقف أمامه عائق.

تبليغ الإسلام في خطوطه العامَّة، وكذلك أن تبليغ الإسلام كما تفهم، وأبلغ الإسلام كما أفهم، تبليغي وتبليغيغ يخدمان الإسلام العام، ويُقللان من موجات الكفر وامتداداتها في البلاد الإسلاميَّة على الأقل.^(٨)

٨- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٦٩) ٦ محرم الحرام ١٤٢٨ هـ - ٢٦ يناير ٢٠٠٧ م.

ما هي الأمة المسلمة المؤمنة؟

أهي خصوص أهل المذهب الجعفري؟

أهي خصوص أهل المذهب الحنيلي؟

أهي خصوص أهل المذهب المالكي؟

غيرهم؟، أم هي أوسع من ذلك؟

الأمة التي خوطبت بالوحدة، وخوطبت بالتعاون على الخير، وخوطبت بحقن الدماء، وحفظ الأعراس والأموال، فكان ذلك مسؤوليَّة ملقاة على عاتقها، ما هي هذه الأمة؟ قل عني بحكمك الذي لا نفاذ له أني مذهبي من أهل النار، ولكن أبقى مع ذلك واحداً من الأمة الإسلامية التي عليك أن تراعي حقوقها العامَّة ما دمت على شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، وليس كلُّ من فسق أو أخطأ تسقط حقوقه، ويخرج عن الإسلام.

نقرأ على مستوى القرآن الكريم، هذا الخطاب للمؤمنين، للأمة المؤمنة: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ ﴿٩﴾ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿٩﴾^(٩) ففتان تتقاتلان بالسيف في العراق، ففتان تقاتلتا بالسيف: فئة علي عليه السلام، وفئة معاوية، عليُّ إمام الحق المعصوم، ومعاوية الباغي، الخارج عن الحق، لكنَّ الفتين في نظر الإسلام مسلمتان على مستوى وجوب حفظ الدَّم، وجوب حفظ العِرض، وجوب حفظ المال خارج التقاتل الذي تسبَّب إليه الباغي، وبدأ به.

الآية الثانية: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ

فَأَنْذَكُم مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠﴾
 وفي خطاب آخر للذين آمنوا: ﴿... وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
 وَالْعُدْوَانِ...﴾. (١١)

الآية الأولى تُخاطب المؤمنين في قبال أهل الكتاب، فالناس فيهم فريقان: فريق
 أهل الكتاب، وفريق المؤمنين الذين تأمرهم بالاعتصام بجبل الله وعدم التفرُّق،
 فهي تتحدَّث عن أمة التَّوْحِيد بالصُّورة الإجمالية، وتشمل هذه الأمة أصحاب
 الآراء المتباينة، والمذاهب الفقهيَّة المختلفة، وحتى أصحاب الخلافات التفصيلية في
 العقيدة التي لا تخرج بالقضية عن التوحيد بصورة عامَّة، وعن الإيمان بالرِّسالة
 والرَّسول ﷺ.

الأمة التي حُوِّطت بأنَّها أمة مسلمة ومؤمنة كانت تختلف في تصوُّرها للتَّوْحِيد، كان
 تؤمن بوحداً لله على وجه الإجمال.

أمَّا معنى التَّوْحِيد، فيختلف في أذهانها اختلافاً كبيراً جداً، وما كان يمكن أن يساوي
 التَّوْحِيد في صورته في نفس أعرابي أسلم اليوم مع صورة التَّوْحِيد في ذهن عليٍّ عليه السلام،
 في ذهن النَّبِيِّ ﷺ، لكنَّ النَّبِيَّ ﷺ مسلم، وذلك الأعرابي الذي أسلم اللَّحظة
 مسلم من ناحية الحقوق الدُّنيويَّة العامَّة المترتبة على أصل الإسلام.

وكم كان يختلف الناس في فهم الحديث عن رسول الله ﷺ، فيختلف بذلك فهم
 الحكم الشرعيِّ عندهم، والنَّاس في زمن الخلافة بعد رسول الله ﷺ كانوا على
 مذاهب في تفاصيل العقيدة، وكانوا على مذاهب في الفقه، وكانوا كلُّهم أمة مسلمة
 مؤمنة من ناحية الحقوق المذكورة، ومن ناحية المصلحة المشتركة، ومن ناحية الواجبات
 الملقاة على عاتق الأمة في حماية الإسلام والذَّرع عنه، والحفاظ على مصالحه، والتَّقدُّم

١٠ - آل عمران: ١٠٢

١١ - المائة: ٢.

بالأمة المؤمنة، وفي اعتبار القرآن، وفي اعتبار السنة أن كل هذه المستويات الإيمانية، وأصحاب هذا المحيط الواسع بما فيه من اختلافات، وبما فيه من رؤى تفصيلية قد تكون متعارضة يشكّلون الأمة المؤمنة بالإيمان العام، والمخاطبة بحقوق ثابتة على كل عضو عضو بالنسبة للآخرين في هذه الأمة.

أقول لكم إخوتي: إنَّ الفريقين اللذين تقاتلا في صفين هم - في الإسلام - مسلمون، وأنَّ الفريقين اللذين تقاتلا في الجمل هم - في الإسلام، وفي نظر القائد المعصوم - مسلمون.

نعم، هناك إمام حقٌّ، وإمام باطل.

هناك أصحاب شرعية، وهناك طغاة بغاة خارجون على الإمام الحقّ بغير حقّ. على مستوى الحديث: في الموثقة في سند صحيح إلى ما قبل سماعة الراوي: عن أبي عبد الله عليه السلام - وهو الإمام جعفر الصادق عليه السلام - : «الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله، والتّصديق برسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، به - أي بهذا الإسلام - حُققت الدماء، وعليه جرت المناكح والمواريث، وعلى ظاهره جماعة الناس»^(١٢). جماعة الناس الذين يُطلق عليهم أنهم مسلمون، كلُّ أولئك الناس.

الإسلام درجات، وكذلك الإيمان درجات، هناك إيمان عام، وإيمان خاص، ونحن لا نتحدث عن المراتب العليا للإيمان والإسلام، إنّما نتحدّث عن مرتبة من الإسلام يكون لي عليك بها حقٌّ، ويكون لك بها عليّ حقٌّ، من أظهر هذا الحق حفظ الدماء والنفوس والأعراض، وأنّ علينا أن نتحدّد، وعلينا أن نتناصر ونتعاون في الحقّ، وعلينا أن نرتفع بمستوى الأمة، ونرعى مصالحها، وأنّ لا نبني مصالح دنيوية لهذه الفئة على حساب الفئة الأخرى تنقض حقّها، وتضعف عموم الأمة.

وفي صحيحة حمران بن أعين، عن الإمام أبي جعفر بن محمّد علي الباقر عليه السلام أنّه

١٢- الكافي - الشيخ الكليني - ج ٢ ص ٢٥ - تحقيق: تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري - الطبعة: الرابعة - سنة الطبع: ١٣٦٥ ش - المطبعة: حيدري - الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران.

قال: «الإسلام ما ظهر من قول، أو فعل، وهو الذي عليه جماعة الناس من الفرق كلها - ما أكثر الفرق يوم أبي عبد الله عليه السلام -، وبه حقنت الدماء، وعليه جرت المواريث، وجاز النكاح، واجتمعوا على الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج، فخرجوا بذلك من الكفر، وأضيفوا إلى الإيمان»^(١٢).

هذا هو الإيمان العام، هذه هي الأمة المؤمنة في المعنى العام للإيمان، ويبقى التفاوت داخل المؤمنين واسعاً جداً، فمن إيمان إنسان يفسق في كثير من أحكام الإسلام إلى إيمان النبي صلوات الله عليه وآله، لكن يبقى الاثنان داخلين في الأمة المؤمنة، المسلمة بالمعنى العام للإسلام والإيمان، وقد عدّد الحديث الأخير بعضاً من العلاقات الشرعية القائمة بين المؤمنين بهذا المعنى، وبعض الحقوق.

في ضوء النصوص السابقة يمكن لنا أن نقول بأن الوحدة الإسلامية واجبة شرعاً، وبكل وضوح واطمئنان، ومن ناحية عقلية، فإن حفظ مصلحة الإسلام، وحفظ كيان الأمة، والرقى بمستوى الأمة، والتقدم بها، وصون الإسلام من العدوان الخارجي كل ذلك واجب شرعي، وهو متوقف على وحدتها، فتكون الوحدة واجباً في العقل. ثم توجد الضرورة العملية.

هناك عدوان شرس على الأمة بكل مذهبها، هناك عملية سحق خارجي، هناك عملية تصفية، محو لوجود هذه الأمة، استيلاء عليها، استعباد، سلب لحرّيتها، هذا العدوان الشرس، وهذه الهجمة الظالمة لا يردعها شيء كما هي الوحدة، فالضرورة قاضية بالوحدة بين المسلمين.

هذا كلام فيما هو الواجب، أمّا في ما هو الواقع فتصوّراً يمكن للأمة أن تكون متّحدة، ويمكن لها أن تكون مفترقة، ويمكن لها أن تكون محتربة، والاتحاد قوّة، والافتراق ضعف، أمّضا الاحتراب فانتحار.

١٢- نفس المصدر/ ص٢٦.

وإذا كان هذا هو التَّصوُّر، فإنَّ واقع الأمة خارجاً بين أمرين: بين الافتراق، والاحتراب. الافتراق كاد يكون مستولياً على السَّاحة بكاملها، الافتراق على أساس المذهب، وعلى أساس القوميَّة، وعلى أساس الطبقة، وعلى أساس حاكمين ومحكومين كاد أن يستولي على السَّاحة الإسلاميَّة بكاملها.

والاحتراب بدأ ينشط، ويتحول إلى ظاهرة ممتدَّة، تتمدَّد، وتتوسَّع؛ لتستوعب المساحة الكبرى من واقع المسلمين، وحياة المسلمين، هذا هو الواقع.

ما الأسباب؟

١- فتح باب الاجتهاد على مصراعيه

يظهر لي أن من أقوى الأسباب لهذا الواقع المرير المهترئ والمستعر والمدمَّر هو فتح باب الاجتهاد بصورة مبتسرة، ووجود اجتهادات قاصرة ومجتهدين صغار كثر، والإخوة السُّنة الذين كانوا يسدُّون باب الاجتهاد أصبح باب الاجتهاد عندهم مفتوحاً على مستوى طالب جامعي، على مستوى إنسان غيور عن الدين ليست له أية عقليَّة فقهية تؤهِّله للاجتهاد، صار الاجتهاد من ناحية عملية حقاً حتى للمتقِّضين العاديين، وهذا منتشر عند الإخوة السُّنة، وقد يمتدُّ إلى المحيط الشيعي.

٢- قصر النُّظر العمليِّ الموضوعيِّ

هناك مَنْ يحمل شيئاً من الفقه، أو يعطي لنفسه حقَّ الاجتهاد من غير أن تكون له بصيرة عملية، ولا يعرف تشابكات الواقع، وما تنتجه فتاواه من مخاطر مدمِّرة.

٣- التَّربية السيئة

ولا بدَّ أن ندخل في حسابنا هنا التربية السيئة.

٤- المصالح السياسيَّة

أصحاب المصالح السياسيَّة التي يذهب بهم الجشع والطمع والذنيوية إلى حد التضحية

بالأُمَّة، وبكلِّ مقدّسٍ وبكلِّ غالٍ عليها حفاظًا على مصالحهم السِّياسية والمادِّية، وما أكثر حكومات العالم العربي والإسلامي من هذا النوع في هذا اليوم!

٥- الأُجراء للأجنبي

العملاء الأجراء للأجنبي على مستوى الأفراد، والمؤسَّسات، والحكومات.

٦- الدُّور التخريبي الأجنبي

الدُّور التخريبيُّ المباشر للأجنبي، وهيمنته السِّياسية على البلاد الإسلاميَّة، وقدرته على فرض آرائه وسياسته على هذه الحكومة، وتلك الحكومة.^(١٤)

إلى متى؟ ولماذا الجدار السَّميك العازل؟!

أ- أمَّا لماذا؛ فلنفسهم سيِّئ من بعض كلِّ مذهب لمذهبهم.

هناك سنة لا يعرفون مقتضى مذهبهم!

وهناك شيعة لا يعرفون مقتضى مذهبهم!

هؤلاء لا يعرفون حرص مذهبهم على وحدة المسلمين، وأولئك لا يعرفون حرص مذهبهم على وحدة المسلمين.

ب- يُضاف إلى ذلك التَّربية المتعصِّبة: من عالم جاهل، ومن عجوز على سداجة، ومن فئات ضالَّة.

ج- المصالح المرتبطة بالإثارات المذهبيَّة: لزعيم شعبي، أو لعالم، أو لغيرهما.

د- ضعف الفهم السياسي: وإنَّا لا نعرف ماذا يريد بنا عدُّونا، وماذا يكيد لنا عدُّونا.

ه- المواقف السِّياسية غير العادلة لبعض الحكومات التي تكوِّن شعوبها من أكثر من مذهب.

١٤- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٦٨) ٢٩ ذي الحجة ١٤٢٧هـ - ١٩ يناير ٢٠٠٧م.

هذه المواقف السّياسيّة غير العادلة تستثير المظلوم على المدلّل.
إذا كان أتباع مذهب يُدللون، وأتباع مذهب آخر يظلمون، فهذا الواقع بنفسه يستثير أهل مذهب على مذهب وإن كان ليس لهم شأن في ذلك.
و- سياسة التّحريض التي قد تحتاجها بعض الحكومات، التّحريض الإعلامي، والتّحريض المكشوف وغير المكشوف، والتّخويف، والترعيب.
ز- كون الأُمّة محكومة لأعدائها الأجنبي ممّا يسهّل عليهم إحداث الفرقة، وتحذيرها.
ح- عدم أخذ الوحدويين الأمر على محمل الجدّ إلى الحدّ المطلوب.
ط- التّمزّق السّياسي الرّسمي للأُمّة المؤدّي إلى تمزّق اقتصادي، واجتماعي، وسياسي في الشُّعوب.
هناك تمزّقات مذهبيّة وتمزّقات قوميّة فعليّة، والتّمزّق المذهبي غير أصل المذهبيّة، والتّمزّق القومي غير أصل القوميّة.
هناك تمزّقات مذهبيّة، وتمزّقات اجتماعيّة، وتمزّقات قوميّة مبعثها التّعديّة السّياسية في الدول.

من المسؤول؟

المسؤوليّة الأشد تقع على عاتق العلماء المعتدلين، والتّصحيح يجب أن يبدأ منهم.

مقترحات للوحدة الإسلاميّة

تقدم بعض اقتراحات خفيفة في هذا الشّأن منها:

- ١- زيارات العلماء لبعضهم البعض، وكذلك الرموز السّياسيّة من مختلف الطوائف.
- ٢- ندوات ومواسم ثقافية.
- ٣- مؤسّسات اجتماعيّة، وثقافيّة، وماليّة مشتركة.
- ٤- ونداءات موحّدة.

- ٥- إذا لم نستطع أن نوحد صفوفنا، ونكون أمة واحدة لا أقل من أدب الخطاب، والكف عن لغة الشتم، وإيقاف نزيف الدم، وتعايش سلمى.
- ٦- والمواجهة السريعة للحالة المتدهورة تتطلب إنكار أهل كل مذهب على أهل مذهبهم منكرهم وبشاعاتهم، وفتاوى محرمة بحق الإرهاب تخرج من أهل كل مذهب؛ لتخاطب أهل مذهبهم.^(١٥)

١٥- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (١٩٧) ٢٠ ربيع الأول ١٤٢٦هـ - ٢٩ أبريل ٢٠٠٥م.

الباب الثاني
الوحدة الإسلامية والوطنية



الوحدة الإسلامية والوطنية

وما يعرفه المسلمون من الإسلام أنه قد أمر بالتعاون على البرِّ والتَّقوى، ونهى عن التعاون على الإثم والعدوان، يقول الكتاب الكريم في سياق خطابه للذين آمنوا: ﴿... وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾^(١٦).

وكل مشروع يُقسَّم المسلمين إلى قسمين في الوطن الواحد، والأرض الواحدة؛ ليشير هذا ضدَّ ذلك، ومن أجل الكيد به وإضعافه، ومناهضة حقِّه، ولتهميشه، والنيل منه، وإقصائه بظلم، فإنَّما هو من التَّعاون على الإثم والعدوان الذي لا ينبغي لمؤمن أن يأخذ به.

يقول المشروع الرَّسمي الذي يعتمدُ القهرَ والإكراهَ، وإلغاء حقِّ الآخر^(١٧)، ورأيه المذهبي بأنَّ الخلفية لهذا التحرُّك هو توحيد المسلمين في الوطن الواحد.

وكلُّ العقلاء يدركون أنَّ هذا هو السحقُّ والمحقُّ والإلغاء للآخر وتصفيته، وأنَّ من مسؤولية الحكومات الثَّابتة في العالم اليوم هي المساواة بين المواطنين من مختلف المذاهب في الحقوق السياسيَّة، والخدميَّة، والثَّقافيَّة، وغيرها، وحماية الحريَّات الدينيَّة والمذهبيَّة.

١٦- المائدة: ٢.

١٧- ولو في مثل التقويم القمري.

إنَّ أبعد ما يمكن أن يُوحَّد فئات الشعب على ما فيه صلاح الجميع هي روح استئصال الآخر، وضربه في دينه ومذهبه.^(١٨)

وبشأن الخطاب التحريضي الذي يريد أن يحرق الأمة من منطلق الطائفية، أو ما يشبهه سواء جاء شيعياً أو سنياً يطلب من كل الشعوب الإسلامية، وشبابها الغيور على الإسلام، والأمة أن يكون أذكي من أن يجره هذا الخطاب الفتنة الأثم إلى حالة افتراق عملية، فضلاً عن فتنة عمياء طاحنة تدمر الأخضر واليابس في محيط الأمة، ولا تَبقى لها ديناً أو دنيا كما يشتهي أصحاب ذلك الخطاب المقيت، ويخططون له، أو يسعون إليه عمياً عن جهل، وغباء، وبلاهة، وضلال كبير.

ويذكر أنه قد أنكر من أنكر من المسلمين على الحاخام اليهودي الذي ظهرت فتواه الأخيرة بإباحة قتل الشيوخ والأطفال المدنيين من المسلمين وغير المسلمين في عددٍ من الحالات، وقد حقَّ التَّكثير!

ولكن ماذا يقول المنكرون عن الفتاوى المتتابعة التي تُكفِّر طائفة كبيرة من المسلمين، وتُبيح دماءهم بلا حساب، وهي دماء موحدِّين لا يُشركون بالله شيئاً، ولا يعبدون من دونه أحداً، ويُجاهدون في سبيله، ويوالون من والاه، ويُعادون من عداه؟
ألا تحتاج هذه الفتاوى إلى إنكار وإدانةٍ من كلِّ كبير وصغير من أبناء هذه الأمة؟!^(١٩)

وحدة الوطن والأمة

يوم وحدة الأمة الإسلامية هو يوم وحدة العالم، لأنها لتوحدت على أساس الإسلام لتتم سبب توحيد العالم على هدى الله، ودينه القويم.

١٨ - تكبّلني، وتلغيني، وتصفّيني، وتقول لي: هذا هو طريق الوحدة؟!

١٩ - آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٨٩) ٢٤ ذو القعدة ١٤٢٠هـ - ١٢ نوفمبر ٢٠٠٩م.



وليس من بعد التوحد على دين الله مطلب يُطلب لوحدة هذا العالم، ولن تتوحد هذه الأمة بحق بلا عودة جادة للإسلام تكون بها الكلمة له في كل أوضاعها، وقضاياها.

أمّا اليوم والأمة تفارق الإسلام في كثير من دروب الحياة، فوحدتها الحقيقية ضرب من ضروب الخيال، ولكن وقد أصبحت وحدتها بتضييع دينها، وتحكيم أعدائها في أمرها، وتبعية الكثير الكثير من أنظمتها لإرادة العدو مستحيلة، فلا أقل من أن تدرك ضرورة التعايش السلمي في داخلها، والحفاظ على الحد الأدنى من مقومات وجودها. وإذا نسي الإرهاب الهتمي من بعض فئاتها حرمة الدماء، والأعراض، والأموال، وحل الاستخفاف والجرأة على هذه المقدرات محل الحرمة، فلا أقل من ذوق إنساني وحضاري يخفف من هذا الإسراف، والولوغ في انتهاك الحرمات، ولا أقل من إدراك موضوعي لما سينجر إليه الوضع إذا عمّت العدوانية الهمجية، وتحوّلت إلى سياسة عملية عند كل الأطراف من طوائف، وقوميات، وأحزاب، وقبائل، وطبقات، وفئات مختلفة.

وإن علماء الدين الواعين لحريصون كل الحرص على وحدة الأمة، وطلب الأسباب المؤدية لها، ورفع العوائق التي تحول دونها، ومن هذا المنطلق لا يمكن لهم أن يجاروا أي سياسة في ما قد ترغبه ممّا يمزق شمل الأمة، ويقطع أوصالها دينياً وثقافياً، ويخلق الغربة بين أقطارها، ويؤصل حالة القطيعة القائمة فعلاً بينها.

أمّا المخاوف السياسية التي قد تراود بعض الأنظمة الرسمية من بعضها الآخر، فالعلماء لا يساعدون على تغذيتها، ويناؤون بأنفسهم عن مسبباتها، والدخول في أجوائها.^(٢٠)

٢٠- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (١٩٨) ٢٧ ربيع الأول ١٤٢٦هـ - ٦ مايو ٢٠٠٥م.

هل العلاقة بين الوحدة الوطنية ووحدة الأمة علاقة انسجام؟، أو علاقة تهاافت وتعارض؟

هل حفاظي على أمن البحرين فيه تهاافت مع حفاظي على أمن الأمة؟!

اعترازي بالبحرين فيه تهاافت مع اعترازي بالأمة؟!

ولائي للبحرين بالمعنى الذي يرضاه الله يتهاافت مع ولائي للأمة؟!

أم أن العلاقة بين كل ذلك هي علاقة توافق وانسجام؟

حين نأخذ الولاء، والمصلحة، والنصرة إلى آخر هذه الأمور بالمعنى الإسلامي، فلا تهاافت، وحين نأخذها بالمعنى الجاهلي، فالمسألة تؤول إلى التهاافت. ونحن مسلمون، وعلينا أن نأخذ الأمور بمالها من معنى في الإسلام.

قوة الأمة في وطنها الكبير من قوة الأمة في أوطانها الصغيرة، كما أن مصر ملك الإسلام، فالبحرين ملك الإسلام، وكما أن تركيا ملك الإسلام، فعمان مثلاً ملك الإسلام، وعزة الأمة مترابطة، وانتصارها مترابط، والعكس مترابط، فكلمة عز وطن من هذه الأوطان، وكلمة نهض وطن من هذه الأوطان، كلما حقق نصرًا كلما كان ذلك يصب في صالح الوطن الكبير، والعكس بالعكس.

نقطة أخرى في هذا المجال، وهي التعددية على مستوى الإسلاميين، والآخر في الوطن الواحد من بلاد الإسلام، وعلى مستوى الأمة، وعلاقة ذلك بالوحدة والفرقة. في البحرين توجد قوى إسلامية، وتوجد قوى غير إسلامية، يوجد مسلمون، ويوجد نصارى ويهود، فكيف تكون الوحدة الوطنية في ظل الإسلام؟ صدر الإسلام لا يضيق بخير على الإطلاق.

إذا كانت الوحدة على شر، فالمسلم لا يدخل فيها طرفًا سواء كان الطرف الآخر مسلمًا

أو غير مسلم، وإذا كانت الوحدة على هدى وخير، وفيها صلاح الإنسان، وكل صلاح للإنسان فيه رضا الله (عز وجل)، فهذه الوحدة يبادر إليها المسلم سواء كان الطرف الآخر مسلماً أو غير مسلم.

إقامة الحق والعدل في الأرض، العدل في الحقوق والواجبات، مناهضة الانحراف الخلقى، والانحطاط الإنساني يدخل فيه المسلم أيّاً كان الطرف الآخر.

فنحن من منطلق الإسلام مستعدون دائماً للوحدة حتى مع غير المسلم فيما هو خير، فيما هو صلاح، لأن في ذلك مرضاة الله تبارك وتعالى.^(٢١)

٢١- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٦٩) ٦ محرم الحرام ١٤٢٨هـ - ٢٦ يناير ٢٠٠٧م.

المسلمون بين الوجوديين والتكفيريين

الباب الثالث

٣

المسلمون بين الوجوديين والتكفيريين

الإمام الخميني وأسبوع الوحدة

أمّا عن أسبوع الوحدة، فهو أسبوع من ابتكار أفكار القائد العظيم الزعيم العالمي المبارك روح الله الخميني عليه السلام، ورفع الله درجته في الجنان، وقد انطلق من روح إسلامية صادقة وشفافية روحية راقية.. انطلق كلمة من كلمات مدرسة أهل البيت عليهم السلام التي كانت من الله (عزَّ وجلَّ)؛ لتوحيد البشرية كافة، وستوحد البشرية في يوم من الأيام، ويوم الظهور المرتقب على يد القائم عليه السلام.

إنها دعوة صادقة جاءت من سليل الرسالة، ومن ابن أو حفيد من أحفاد رسول الله صلى الله عليه وآله؛ لتؤكد على نصاعة هذه المدرسة، وقدسيتها، وحرصها على المصلحة الإسلامية والإنسانية كلها؛ لتؤكد على الإخلاص، وعلى الوفاء لهذه الأمة؛ ولتؤكد على الكفاءة على إنقاذ الأمة، كما سيتحقق في اليوم القريب الذي نأمل قربته من الله.

أسبوع الوحدة يخاطب فكر الأمة، يخاطب شعورها، يخاطب واقعها بأن يعيش كل ذلك منها نقله جريئة، ويثور على نفسه ثورة جادة، فيتحوّل الواقع بعد تحول الفكر، وتحول الشعور، وقد يتحول الواقع قبل ذلك بدفع من الضرورة لكن لا بد أن ينتهي إلى تحول الفكر، وتحول الشعور في اتجاه صالح الوحدة الإسلامية الكبرى المباركة، وليس من مخلص واع في أرض الإسلام إلا ويمد يد المصافحة والمبايعة لمثل هذا النداء المبارك الميمون الذي أطلقته حنجرته من حناجر الإيمان، وحناجر التقوى، حنجرته روح الله الخميني (أعلى الله مقامه، ورفع درجته في الجنان).

ولقد كان مجيئه عليه السلام؛ ليذكر بقيادة أهل البيت عليهم السلام؛ ليذكر بعد طول الفترة، وبعد نسيان القدوة، وبعد الغياب غياب المنارات المشعة عن واقع الفعل العملي المتحرك على الأرض.

جاء ليذكر بأصالة مدرسة أهل البيت عليهم السلام، وبما ينبغي أن تكون عليه القيادة الإسلامية، قيادة الأمة الوسط، قيادة الأمة الرائدة التي لها الوصاية على بقية الأمم، وصاية الترشيد، ووصاية الهداية، ووصاية التربية والتعليم، ووصاية إقامة العدل، ونشر روح الإحسان.

جاء عليه السلام؛ ليقوم حجته على الناس من جديد من خلال نموذج أصغر من نموذج المعصوم؛ ليذكر بعظمة المعصوم، وقدرة المعصوم على الإنقاذ الكامل الشامل، ومجيئه لكانه تمهيد لمجيئ الإمام القائم عليه السلام، ولأن يقع حجة من حجج القائم عليه السلام يوم ظهوره.

توفي (رحمه الله، وأعلى الله مقامه)، فترك كلمة ليست الكلمة التي يعبر عنها كثيرًا عند موت أي عالم، إنما هي الكلمة الملحوظة الكبيرة، والهوة الساقطة، والخندق الكبير الفارغ... والزمن - من خلال قدرة الله، ومن خلال رحمة الله بهذه الأمة - كضيق بأن يعطي رجالاً ورجالاً من أبناء هذه الأمة يملؤون هذه الفراغات، والموقع قد يفترق الرجل الواحد، فلا يملؤه إلا عدد من الرجال.

الرجل الواحد قد يكون أمة، وأمة كبيرة يحتاج ملء موقعه الفارغ إلى عدد هم أمة. أيها الإخوة، وسيبقى موقع القيادة يشكو من نقص، من نقص جزئي، ومن نقص ملحوظ حتى يأتي صاحبه الأصل الإمام القائم عليه السلام، فلا يبقى فيه نقص، وتكون به الأمة أعز الأمم، ورائدة الأمم على مستوى الفعل. (٢٢)

٢٢- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (١٠) بتاريخ ١٥ ربيع الأول ١٤٢٢هـ.

تكفير المسلمين مهلكة

الحكم بالإسلام، أو بالكفر من أخطر أحكام الدين، وهما حكمان موضوعهما واضح جداً في الكتاب والسنة، والحكم على أي أحد بالكفر من أكبر العدوان إذا تجاوز مقياس كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ، وهو جاهليّة، وفتنة كبرى.

أمّا أن يحكم أحد النّاس من موقع ديني رسمي كبير على ملايين المسلمين بالكفر على مسمع من العالم كلّ فضلاً عن جميع المسلمين، فهو فتحٌ باب شرٍّ عظيم على الأمة بكاملها، وإعلان حرب داخلية بين أبنائها. وقى الله المسلمين ذلك، وإباحة للدّماء والأعراض والأموال التي حرّم الله، وصانتها شريعته.

وفي ذلك أكبر خدمة للكفر المتربّص بالإسلام والمسلمين. وفي الوقت الذي ننكر بأشد درجات الإنكار على التعاطي مع الشتم والسبّ واللعن بين المسلمين صحابة كانوا أو غير صحابة، فإنّ التكفير للمسلم لجريمة أكبر وأخطر. ولو كان التكفير من السهولة بحيث من سبّ مسلماً أو لعنه ظلماً حكم بكفره لخرج من الإسلام خلق كثير من كلّ المذاهب وفي كلّ العصور، ولخرج عدد كبير من الصحابة أنفسهم عن الإسلام.

وعجباً أن يحكم ذوو المناصب الدينيّة الرسمية الكبيرة بقضية الكفر على ملايين المسلمين المصلّين الصّائمين، الملتزمين بأصول الإسلام وفروعه ببرودة أعصاب حكماً فاسداً في كلّ من كبراه وصغراه؛ فكبراه وهي أنّ من سبّ مسلماً فقد كفر، مخالفة لتقواعد الإسلام، وأحكامه الواضحة الضرورية.

وأما من حيث صغراه وهو أنّ علماء الشيعة يسبّون، يشتمون، يلعنون، ويتعبّدون

بسبب الصحابة، فأنتى لصاحب الفتوى أن يتيقن بأنَّ كلَّ عالمٍ شيعيٍّ شغله وتعبُّده
باللُّعن والسبِّ والشتم لهذا أو ذاك من الصحابة الذين تولَّوا أمر الخلافة بعد
رسول الله ﷺ وآله؟
أليس هذا من الرجم بالغيب؟!

هذا العالم الشيعي في بيته ما أدري هذا المفتي والمتفوه بالباطل أنه يتعبد بشتم لهذا
ال خليفة أو ذاك حتى يعطي حكماً كلياً بكفر كلِّ عالمٍ شيعيٍّ؟
أهذا علم؟!

ولو تواجعت مساجد المسلمين وجوامعهم في قضية التكفير بأن صارت كلُّ طائفة تكفر
الأخرى من خلال مساجدها ومحاريبها لاحترقت هذه الأمة في أيام، ولم يمهلهما
عصف الفتن عن الهلاك أكثر من ذلك. (٢٣)

حلُّ الدَّم الحرام

تُحلُّه دائماً مطامع المستكبرين، ويُحلُّه الجهل بالإسلام، والبُعد عن الإسلام.
أحلُّ الدم الحرام سنياً سنياً: فهو حلال على هذا المستوى في أفغانستان، وفي فلسطين،
وفي تركيا، والجزائر، والصومال، والسودان.
وأحلُّ سنياً شيعياً: كما هو الوضع في العراق، وفي باكستان.

ويمكن أن يحلَّ شيعياً شيعياً في معارك أخرى، وهو قد حصل في إيران، وفي لبنان.
أقول: وراء أن يحلَّ الدم المسلم الحرام مطامع استكبارية عالمية من الخارج تُثير الفتن
في داخل هذه الأمة، وتُغذيها تحت شعار مُدْمَر بيناه جناح متطرّف في أمريكا وهو ما
يُسمَّى بالفوضى البتاءة!

٢٣- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٣٦٩) ١٩ جمادى الأولى ١٤٣٠ هـ - ١٥ مايو ٢٠٠٩ م.

والفوضى البناء تعني أن يُعمل جدًّا، ومن خلال كلِّ الوسائل على خلق فوضى في المجتمعات الإسلاميَّة عن طريق الحروب الطائفيَّة والقوميَّة والعريقيَّة وإلى آخره، وهذه الفوضى هي التي يمكن من بعد ذلك، ومن بعد أن يحصل يأس من الإسلام، ومن حلُّ من الداخل أن تقود إلى ديموقراطية الغرب بخلفيتها الفكرية، وبأخلاقيتها، وبأهدافها المادية بعيداً عن قيم الدين، وعن انتماء هذه الأمة إلى الهويَّة الإسلاميَّة، وبحيث تضمن تبعيَّة الأمة للمستكبر.

فيا شيعة وسنَّة في الخليج، وفي البحرين، احذروا فإنكم غير متروكين، فمصالح من الخارج، وربما تبعتها مصالح من الداخل، أو كانت معها في عرض واحد تتجَّه إلى خلق الفتنة الحارقة داخلكم، فابغضوا قلماً يثير الفتنة، حاربوا هذا القلم، وابغضوا، وحاربوا أيَّ لسان يثير مسألة الطائفيَّة البغيضة.

لا تحتاج إلى نظر ممعن حتى تعرف أن فتنة سيئة قاتلة مقصودة لهذا المحيط الخليجي، ووقود هذه الفتنة مستضعفو الشيعة والسنة. فيا إخواني السنة والشيعة، احذروا أن تكونوا وقوداً لأطماع المستكبرين؛ مستكبري أمريكا، ومستكبري أوروبا. (٢٤)

٢٤- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٤٦) ١٢ جمادى الأولى ١٤٢٧هـ - ٩ يونيو ٢٠٠٦م.

الباب الرابع
الوحدة الإسلامية في البحرين

٤

الوحدة الإسلامية في البحرين

وعن أساس الوحدة عند الدولة في بلدنا الكريم هذا، توجد دعويان وطرفان هما الحكومة وإحدى الطائفتين الكريمتين.

لا يوجد صراع بين طائفتين، يوجد خلاف بين الحكومة والشعب على مستوى، ثم هو بين الحكومة وطائفة معينة.

وهو خلاف تذهب فيه الحكومة إلى أنها تأخذ بمبدأ الاحترام، ويذهب فيه الشعب بصورة عامة إلى أن الحكومة تذهب فيه إلى مبدأ الإقصاء، وتذهب فيه طائفة معينة إلى أن الحكومة تستهدف الإلغاء.

هذا هو الواقع، ومن غير زيادة، ومن غير تحقيق وتدقيق في الموضوع، لأن الصورة واضحة في الخارج.

نقول: فلنقبل الحكومة بحوار وطني لا طائفي، وهو حوار موضوعه الحقوق والواجبات، ولغته لغة الأرقام لا اللغة الإعلامية الخطابية، وطرفاه هي، والمؤسسات السياسية التي تمثل وجهة النظر الأخرى، لأن هذا سيتيح أجواء هادئة يمكن للحوار فيها أن يعيش موضوعيته، وأن يعيش هادئته القادرة على إيصال السفينة إلى شاطئ الأمان.^(٢٥)

العلاقات المذهبية في البحرين

أنا أتحدث عن العلاقات المذهبية على مستوى هذا الوطن، ويأتي هذا على هامش أسبوع الوحدة:

١- كان يمكن للعلاقة بين الشيعة والسنة في البحرين أن تستقر عند نمط واحد لمدة طويلة من الزمن بلا تغييرات ملحوظة لا إيجابية ولا سلبية في وقت لم يكن هناك مقتضيات لتحريك المياه.

٢٥- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة (٢٢٢) ٧ رجب ١٤٢٩ هـ - ١١ يوليو ٢٠٠٨ م.

اليوم مقتضيات تحريك مجاري الأمور من خطِّها إلى خطِّ آخر موجودة بوفرة؛ منها السِّياسي، ومنها الوعي الحقوقي، ومنها العصبية المذهبية.

٢- اليوم تجتمع عوامل مختلفة للتردّي بهذه العلاقات، وانزلاقها في منعطف خطير، ومع ترك التقريب ستقلت الأمور إلى ما يمثّل خطراً ساحقاً؛ لأننا سنّة وشيعة ليس مغفولاً عنّا، ومناً - شيعة سنّة - الجاهل المتعصب الذي لا يقدر الأمور، وقد سادت تربية حاقدة في بعض أوساط المسلمين يمكن أن تفجّر وضعهم، وتهدم سقّهم على رؤوسهم.

نحن اليوم بين موقفين: بين موقف أن نتقارب، فنسدّ باب الفتنة، وبين أن نهمل شأن التقارب، فالفتنة عندئذٍ ستتحم علينا الأبواب، وستخرق كلّ الجدر، وستنبع من داخل، أو تأتي من خارج.

فالأمر يحتاج إلى عمل جاد في سبيل التقريب، ولا تحتاج الفتنة؛ لاشتعالها لأن تأتي بحطب جديد، وأن نشعل أوارها.

هناك من سيُشعل الفتنة، هناك المصالح الاستكبارية العالمية التي لا تريد لهذه الأمة أن تتقارب، ولا تكتفي منها اليوم، وقد بدأ المسلمون صحتهم إلا أن يدخلوا في شقاق مرهق طويل مدمر.

٣- وعلى طريق التقارب، وسد باب الفتن، وخدمة الإسلام والمسلمين، ولصالح هذا الوطن يُقترح:

أ- تأسيس مجلس علمائي أهلي مشترك له أنشطته الثقافية والاجتماعية ومشاريعه العلمية، وخطواته التّقريبية المتعددة.

ب- جمعية سياسية مشتركة من إسلاميين شيعة سنّة.

ج- جمعية ثقافية كذلك، ويتحرك إنتاجها وأنشطتها في المساحة المشتركة بين المذهبين، وهي مساحة واسعة.

هـ- مركز رعاية مادية للمحتاجين قوامه البشري من الطائفتين معاً، وتمويله كذلك.

و- مشاريع زواج مشتركة، وحفلات زواج إسلامية كذلك.

هذه بعض خطوات عملية يمكن أن تصب في صالح التقارب الإسلامي داخل هذا الوطن؛ لتكون نموذجاً جديداً في عالمنا الإسلامي، ولنكون شوكة في عين الظالمين.^(٢٦) يبارك كل المخلصين أي مبادرة تهدف إلى توحيد الصف، وجمع الكلمة، وتأليف القلوب، ومواجهة أي شكل من أشكال التطرف الطائفي، وأي شكل من أشكال التحشيد المذهبي، لما ينتج عن ذلك من عداوات، وصراعات، ومواجهات قد تصل إذا لم تحاصر إلى حالات من العنف، والمعارك، والقتال.

ولا يكفي أن نبارك هذه المبادرات الطيبة، وأن نثمن هذه الجهود، وإن كان لهذه المباركة، وهذا التثمين القيمة الكبيرة في الدفع في اتجاه الديمومة والاستمرار، والثبات والإصرار على تحدي كل المنبسطات، والمعوقات. ولكن الأهم هو أن نحمي هذه المبادرة من أن تسقط، وأن تفشل.

ولكي لا تسقط هذه المبادرات يجب

أولاً: أن تحافظ على أهدافها الأصيلة والتي انطلقت من أجلها، وهذا يعني أن ننأى بها عن أي أغراض تحاول أن تصادر تلك الأهداف، وعن أي توظيفات لا تخدم غاياتها النبيلة، وطموحاتها النزيهة، وتوجهاتها الخيرة، وإلا أدى ذلك إلى ردود فعل معاكسة تجهض هذه المبادرات.

ثانياً: ولوقف السلطة الدور الأكبر في حماية هذه المبادرات من السقوط، لا من خلال المباركات والتأييدات والمؤازرات، وهذا كله مطلوب وضروري، ولكن من خلال إلغاء كل أشكال التمييز في سياسة الدولة، وإلا فسوف تبقى هذه المبادرات شكلاً بلا مضمون، وعنواناً بلا مصداق.

إن أي مواطن يعيش إحساساً بأنه مصادر، متهم، محكوم لسياسة التمييز والإقصاء، فلا يمكن أن يتفاعل مع خطابات يشعر أنها للاستهلاك، وتمير السياسات.

٢٦- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - خطبة الجمعة ١٥٤ ٢٤ ربيع الأول ١٤٢٥ هـ - ١٤ مايو ٢٠٠٤.

وأنا لا أريد أن أفتح ملف التمييز، ولا أريد أن أعلّق على التجاذبات المتحركة هذه الأيام في أعقاب حمل ملف التمييز إلى أجواء الكونغرس الأمريكي، وهل يشكّل هذا استقواءً بالخارج أم لا؟ وهل أن هذا الاستقواء مشروعٌ أو غير مشروع.

ولا أريد أن أدخل في جدلٍ مع مقولاتٍ هنا ومقولاتٍ هناك تثبت أو تنفي.

كلّ هذا له حديثٌ آخر.

ما أهدف إلى قوله هنا: إن سياسة التمييز حينما تمارسها أيُّ سلطةٍ حاكمة، فإنها تؤسّس بذلك إلى انطلاق الصّراع الطائفي، والاعتراك المذهبي، بل وتحرك كل أشكال العداوات الدينيّة والمذهبيّة والسّياسيّة.

صحيحٌ أنّ الجماعات المهضومة، بسبب سياسات التمييز لا تتهم الجماعات الأخرى الدينيّة والمذهبيّة والسّياسيّة المحظوظة بكلّ الامتيازات، إلّا أنّ هذا الغبن وخاصّة إذا كان فاحشاً سوف يتحوّل إلى صرخاتٍ رافضةٍ لسياسات التمييز، ولكلّ المواقف الراضية بتلك الممارسات.

وهكذا يتكرّس حسّ التباين والانقسام والتناهي بين أبناء الوطن الواحد، فمن الذي يغذي هذا الحسّ؟

لا شكّ أنّ سياسة التمييز من أهمّ ما يغذي الانقسامات والصراعات الدينيّة والمذهبيّة والاجتماعيّة والسّياسيّة.

فإذا أرادت - السّلطة الحاكمة - لمبادرات الوحدة والتّقارب أن تكون مبادرات ناجحة، وأنّ لا تسقط هذه المبادرات، فيجب أن تنتهي سياسة التمييز، وسياسة التّفرقة بين أبناء الوطن الواحد.^(٢٧)

٢٧- آية الله الشيخ عيسى أحمد قاسم (حفظه الله) - حديث الجمعة (١٨٠) بتاريخ: ٢٠٠٨-١٠-٢٥ م، المكان: مسجد الإمام الصادق (ع) بالقفول.



مُحارَبة الطائفيَّة البغيضة

الجميع في هذا البلد يرفع شعار (مُحارَبة الطائفيَّة).
السُّلطة الحاكمة على كلِّ مستوياتها ترفع شعار (مُحارَبة الطائفيَّة).
علماء الدِّين السُّنَّة والشَّيعة، وكلُّ القويِّ الدِّينيَّة (الحوزات، الجمعيات، المؤسَّسات)
يحملون شعار (مُحارَبة الطائفيَّة).
جميع القويِّ السِّياسية والاجتماعيَّة والثقافيَّة ترفع شعار (الرَّفْض للطائفيَّة).
هكذا يتفق الجميع (السُّلطة، القويِّ الدِّينيَّة بكلِّ انتماءاتها، بقية القويِّ العاملة في
السَّاحة) على رفع شعار (الرَّفْض للطائفيَّة).

ولا يختلف اثنان في خطر الطائفيَّة بما تحمله من آثار مدمِّرة على كلِّ الواقع الدِّينيِّ
والأخلاقيِّ والاجتماعيِّ والثَّقافيِّ والسِّياسيِّ والوطنيِّ، وحينما نتحدث عن الطائفيَّة لا
نتحدَّث عن الانتماء لهذا المذهب أو ذاك المذهب، فهذا خيار ترفضه القناعات، ولكلِّ
الحقِّ أن يحدِّد خياره، وقناعاته في الانتماء الدِّينيِّ والمذهبيِّ والثَّقافيِّ والاجتماعيِّ
والسِّياسيِّ مادام ذلك قائماً على وعي وبصيرة ودراسة، كما من حقِّ الجميع أن
يحافظوا على انتماءاتهم الدِّينيَّة والمذهبيَّة والسِّياسيَّة، وأن يدافعوا عن هذه الانتماءات
مادامت الوسائل نظيفة ومشروعة.

وكذلك يحقُّ للجميع أن يتحاوروا فيما بينهم دينياً ومذهبياً وثقافياً وسياسياً بشرط أن
يكون هذا الحوار علمياً موضوعياً نزيهاً، كلُّ هذا ليس من الطائفيَّة.

الطائفيَّة المرفوضة

الطائفيَّة المرفوضة: عداً الآخر، مُحارَبة الآخر، التَّحريض ضدَّ الآخر.
الطائفيَّة المرفوضة: تمييز السُّلطة في الحقوق والواجبات بين مواطن ومواطن على
أساس الانتماء الدِّينيِّ والمذهبيِّ والسِّياسيِّ.

أخلص إلى القول:

- ١- إنَّ الانتماء الدِّينيَّ والمذهبيَّ والسِّيَاسيَّ ليس من الطَّائفيَّة المرفوضة.
- ٢- وإنَّ الدِّفاع عن هذا الانتماء بالأساليب المشروعة ليس من الطَّائفيَّة المرفوضة.
- ٣- وإنَّ التَّحاور العلميَّ النُّظيف بين الانتماءات الدِّينيَّة والمذهبيَّة والسِّيَاسيَّة ليس من الطَّائفيَّة المرفوضة.

الطَّائفيَّة المرفوضة تلك التي تتحوَّل إلى عصبِيَّات، وإغاءات، ومصادرات، وعداوات، ومواجهات، وإلى استباحة دماء، وأموال، وأعراض.

أعود للقول: هذه الطَّائفيَّة يتَّفَق الجميع على خطرها، ويتَّفَق الجميع على رفضها.

ولكن السُّؤال الأصب: هل يتحرَّك الجميع عمليًّا؛ لمحاربة الطَّائفيَّة؟

أم أنَّ ذلك مجرد (شعار) يُرفع، ومجرد (كلمات) تُقال، ومجرد (عواطف) تُطلق؟

دعونا نتحدَّث بصراحة..

أولاً: مع السُّلطة

ونبدأ بالسُّلطة:

السُّلطة من المواقع الكبيرة وحتى أصغر المواقع ترفع شعار محاربة الطَّائفيَّة، وهذا

جميل جدًّا، إلا أنَّ الواقع العمليَّ ماذا يقول؟

هل أنَّ وظائف الدَّولة مفتوحة لكلِّ المواطنين بلا تمييز؟

هل أنَّ الوزارات والمؤسَّسات الحكوميَّة تحتضن الكفاءات في هذا البلد بلا تمييز وبشكل

عادل؟

هل أنَّ البعثات الدِّراسيَّة لا تخضع للمعايير الطَّائفيَّة والمذهبيَّة؟

هل أنَّ السُّماح ببناء المساجد، والحسينيَّات، والجمعيَّات، والمؤسَّسات لا يحكمه الحسُّ

الطَّائفيُّ والمذهبيُّ؟

هل أنَّ مناهج التَّعليم في المدارس الرِّسميَّة لا تعبِّر عن إقصاء طائفيٍّ ومذهبيٍّ؟

هل أنَّ تقسيمات الدَّوائر الانتخابيَّة البرلمانيَّة والبلديَّة لا تحمل ظلماً وحيفاً طائفيًّا

ومذهبيًّا؟

وهل؟، وهل؟، وهل؟، إلى آخر التَّساؤلات.

أترك الإجابة على هذه الأسئلة للمسؤولين.

قد يقول البعض: إن إثارة هذه القضايا، وهذه التساؤلات هو من أسباب (التأجيج الطائفي)، لذلك يرفض هذا البعض أن يتحرك أي مشروع لمعالجة (المشكلة الطائفية)، لأن هذا التحرك سوف يؤجج الخلافات المذهبية. ... إذا أحسنا الظن، فنقول: إن هؤلاء مشتبهون كل الاشتباه، وإذا لم نسمح لأنفسنا بحسن الظن، فلا نشك في أن هذا الموقف يمثل طائفية بغیضة. ولنحسن الظن، فنقول: إنهم مشتبهون.

هل السكوت عن (الممارسات الطائفية) هو الذي يحمي هذا البلد من التدايات الخطيرة للإقصاء الطائفي؟! إذا كان هؤلاء يصرون أن لا تميز طائفي، ولا تميز مذهبي، ولا تميز وظيفي في هذا البلد، فليقبلوا بحاسبة هذه المسألة من خلال البرلمان، أو من خلال الحوارات، أو من خلال أي صيغة أخرى.

نتمنى أن تكتشف المحاسبة، أن لا طائفية، ولا تمييز. ولكن ماذا نقول لكل أولئك الذين يعانون ليل نهار من ضغط الطائفية، والتمييز؟ هل يمكن أن تسكت أوجاعهم وآلامهم ومعاناتهم كلمات وتصريحات وبيانات؟ لا بد أن نضع أيدينا على الجروح حتى يمكن أن نعالجها. إن جروح الطائفية والتمييز لا تعالج إلا بالمصارحة، والمكاشفة، والمحاسبة، والعمل الجاد للخلاص منها. هذا حديثنا مع السلطة.

ثانياً: مع علماء الدين

ونقف ثانياً مع علماء الدين السنة والشيعة، ومع القوى الدينية السنية والشيعة. لا اعتقد أن هناك من هؤلاء العلماء، ومن هذه القوى من لا يؤمن بخطر الطائفية في معناها المرفوض.

ولا أعتقد أن عالماً سنياً أو شيعياً لا يؤمن بضرورة محاربة الطائفة البغيضة. صحيح قد يوجد في هذه الطائفة، أو تلك - من هو مسكون بـ (الهوس الطائفي)، فتراه - بمناسبة، أو غير مناسبة - يمارس (الشحن الطائفي)، ويؤجج العداوات، ويحرض، ويهذي هذيان المخبولين. هذا الفصيل يجب أن يكون منبوذاً مرفوضاً؛ لأنه بلاء على هذا الشعب، ومصدر فتنه وفساد.

الكلام عن المسار العام لعلماء هذا البلد (سنه، وشيعه) ممن يحملون شعار التصدر والمواجه للوضع الطائفي، وممن يؤمنون بخطر الصراع الطائفي، ونتائجه المدمرة.

لهؤلاء أقول:

أين هو التحرك العملي لمواجهة خطر الطائفة؟
وأين هو المشروع العملي في التصدي لكل الممارسات التي تشج الوضع الطائفي، وتأجج الصراع الطائفي؟
الحديث مع السنة والشيعه معاً: إذا كنا نؤمن جميعاً بخطر الطائفة المرفوضة، وبآثارها المدمرة ونتائجها المرعبة، فلماذا يبقى الأمر مجرد شعارات، وكلمات، وخطابات.

وإذا تطوّر الأمر مجرد ملتقيات، ومؤتمرات تحمل شعار الوحدة والتقارب إلا أنها لا تحرك شيئاً على الأرض.
تنتهي الملتقيات والمؤتمرات، وتصدر القرارات والبيانات الختامية، إلا أنها تبقى حبراً على ورق، ويعود السني إلى قواعده؛ ليتحصن فيها، ويعود الشيعي إلى قواعده؛ ليتحصن فيها، وتبقى الفواصل المصطنعة هي التي تحكم كل العلاقات!

السؤال: متى يتحرك المشروع العملي للتقارب في مواجهة خطر الطائفة المدمرة؟
حتى الآن لم تبدأ الخطوات الأولى لهذا المشروع، لماذا؟ وما هي المعوقات؟
هناك معوقات لا يتسع هذا الحديث لتناولها، ولا يسمح هذا الخطاب لمعالجتها.
المطلوب أن تبدأ لقاءات جادة تؤسس لمشروع التصدي لخطر الطائفة، وهنا يجب

أَنْ يَتَّصِدَى بَعْضُ الْعُلَمَاءِ الْمَخْلِصِينَ مِنَ الطَّائِفَتَيْنِ؛ لِيَتَمَّ التَّوَاصُلُ وَالتَّفْكِيرُ الْجَادُّ فِي
الانطلاق بالمشروع العمليّ.

أنا أعلم أنّ هناك مَنْ لا يرضيهم التَّوَاصُلُ السُّنِّيُّ الشَّيْعِيُّ، وهناك مَنْ لا تسمح
مصالحهم لهذا التَّوَاصُلِ، إلّا أنّ الانتماء الصّادق لهذا الإسلام، ولهذا الوطن في ظلّ
المشروعات التي يحركها أعداء هذه الأمة؛ من أجل زرع الفتنة الطائفيّة، ومن أجل
تفتيت الوحدة والتّقارب، كلُّ هذا يفرض أنّ نتواصل، وأنّ نواجه مخططات العتب
الطائفيّ، ومشروعات الفتنة الطائفيّة.

الأمة، إنّنا نمدُّ أيدينا لأيّ تقارب حقيقيّ، وليس للمتقيات، ومؤتمرات، واحتفالات،
ومؤسّسات شكليّة توظّف لمصالح الأنظمة السياسيّة.
إنّنا نمدُّ أيدينا، ونفتح قلوبنا لأيّ مبادرة تؤسّس للتَّوَاصُلِ الحقيقيّ بين الطائفتين
الكريمتين في هذا البلد.

لقد أطلقنا، ولا زلنا نطلق وبكلِّ صدق وإخلاص هذه المبادرة، ولسنا محكومين في
هذا لحسابات سياسيّة، أو أغراض ذاتيّة، أو أهداف مذهبيّة، إنّما هي القناعة التي
يشكّلها الانتماء لهذا الدّين، ولهذه الأمة، وإنّما هي الرُّؤية البصيرة التي تقرّ الواقع
بكلِّ مخاضاته، وحساباته، وضروراته.

أنا أعلم أنّ مثل هذا الحديث يضيق به نضر ممّن يحملون نفوساً ضيّقة، وبقول أضيّق،
هؤلاء لا يريدون الخير لهذا البلد، وإنّ ملأوا الدُّنيا ضجيجاً وصرخاً ووعبلاً وبكاءً على
الأرض، والوطن، والحكم، والحاكم.

إنّ مسؤوليّة المخلصين الصّادقين أنّ يواجهوا الفتنة الطائفيّة، وأنّ ينطلقوا في مشروع
عمليّ جادّ وحقيقيّ لحماية البلاد والعباد من أخطار هذه الفتنة التي إذا اشتعلت - لا
سمح الله -، فلن تبقى أخضر ولا يابساً، ولن يكون هناك في البلاد رايح، ولا منتصر
إلّا أعداء الإسلام، وأعداء الأمة.

هؤلاء الأعداء الذين ما فتئوا يحركون مكائد ضد الإسلام، وضد القرآن، وضد النبي الأعظم ﷺ، لقد قاموا بتدنيس المصحف الشريف، وأصدروا الرسوم المسيئة إلى النبي ﷺ، وهاهم اليوم يبثون فلماً على الإنترنت يحمل اسم (فتنه) لנائب هولندي متطرف أساء فيه إلى القراء الكرام، وإلى الإسلام، وإلى نبي الإسلام محمد ﷺ، وقد أعلن في ألمانيا عن عرض لمسرحية (رواية آيات شيطانية) للمرتد سلمان رشدي، والذي أصدر الإمام الخميني (رضوان الله عليه) فتواه المشهورة بإباحة دمه عقب إصداره تلك الرواية.

هكذا تتحرك المكائد والمؤامرات ضد الإسلام، وضد المسلمين، وهكذا ينشرون الفتنة والخلافات، والصراعات، والمعارك الدامية في داخل أوطان المسلمين.

كم هي الحاجة كبيرة وكبيره في هذه الظروف على صوت العقل، وخطاب العقل، وليس إلى خطابات الفتنة الطائفية، وليس إلى خطابات الشحن الطائفي، وخطابات التحريض الطائفي، هذه الخطابات التي أدمن عليها بعض المفلسين ثقافياً وأخلاقياً واجتماعياً وسياسياً، هذه الخطابات التي أصبحت ممقوتة لدى كل العقلاء والمخلصين والسنة والشيعة.

إن هذه الخطابات الممقوتة مضرّة بوحدة الصف، وتدفع في اتجاه العداوة والكرهية، وإثارة العصبية.

وأكرر: إن التصدي لخطر الطائفية في حاجة إلى مشروع عمليّ ينظم في داخله مجموعة خطوات متحركة.

أنا أدعو إلى تواصل علمائيّ (سنيّ شيعي).

أدعو إلى تواصل ثقافيّ (سنيّ شيعي).

أدعو إلى تواصل اجتماعيّ (سنيّ شيعي).

إلى تواصل اقتصاديّ (سنيّ شيعي).

إلى جميع أشكال التواصل.



جهات كثيرة لا تريد هذا التّواصل، جهات خارجيّة، جهات داخلية، جهات سياسيّة، جهات دينيّة، جهات سنيّة، جهات شيعيّة، ولكن يبقى نداء الله تعالى: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا...﴾ (٢٨).
ويبقى نداء الله تعالى: ﴿... وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (٢٩).
ويبقى نداء الله تعالى: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (٣٠). (٣١)

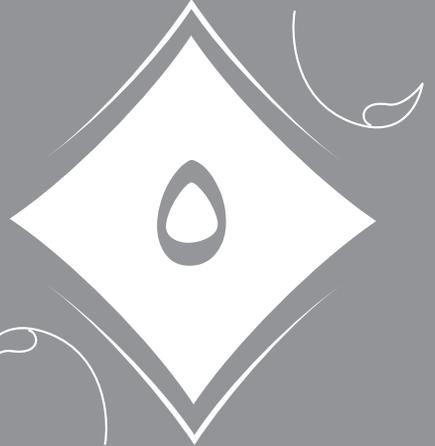
٢٨- آل عمران: ١٠٣.

٢٩- الأنفال: ٤٦.

٣٠- الأنبياء: ٩٢.

٣١- العلامة السيد عبد الله الغريفي (حفظه الله) - حديث الجمعة (١٦٨) - تاريخ: ٢٦ / ربيع الأول / ١٤٢٩هـ - الموافق: ٠٤ / ٠٤ / ٢٠٠٨م - ٢٠٠٨ - المكان: مسجد الإمام الصادق عليه السلام بالقنول.

البياب الخامس
خطاب الوحدة، الاتجاهات والمواقف



خطاب الوحدة، الاتجاهات والمواقف

تتحركُ في السَّاحةِ الإسلاميَّةِ السُّنيَّةِ والشَّيعيَّةِ مجموعةٌ اتجاهاتٍ ومواقفٍ من خطاب الوحدة، أوجزُها في الاتجاهاتِ التَّالية:

الاتجاه الأول: الاتجاه المتعصب

الاتجاهُ المتشدِّدُ المتعصبُ الرَّافضُ لأيِّ شكلٍ من أشكالِ التقاربِ بين السُّنَّةِ والشَّيعيَّةِ، بدعوى أنَّ الآخرَ المذهبيَّ هو أساسًا خارج الدائرة الإسلاميَّةِ، ويتحرك هذا الموقف لدى متشددين ومتطرفين من السُّنَّةِ، ولدى متشددين ومتطرفين من الشَّيعيَّةِ. هذا الاتجاه يرفضه كلُّ العقلاء من المذهبيين.

لماذا؟

أولاً: التَّطرُّفُ بكلِّ أشكاله مرفوض (التَّطرُّفُ الدِّيني، المذهبي، السياسي، والثقافي) كونه لا يرتكزُ على أسسٍ قرآنيَّةٍ وفقهيَّةٍ وعقليَّةٍ وموضوعيَّةٍ، وإنَّما هو نزعةٌ، منغلقةٌ، مأسورةٌ للتعصبِ المفرطِ في إلغاء الآخر ومصادرتة، واحتكار الحقِّ المطلق.

ثانياً: هذا الموقفُ المتشدِّدُ مذهبيًّا أنتج حالاتٍ من التَّطرُّفِ والعنفِ كلَّفتِ الواقعَ الإسلاميَّ السُّنيَّ والشَّيعيَّ أثمناً باهضةً من صراعاتٍ ومواجهاتٍ، وصداماتٍ ودماءٍ.

ثالثاً: هذا اللون من التَّطرُّفِ والتَّشدِّدِ تغذَّيه - بلا إشكال - مؤثِّراتٌ خارجيَّةٌ معاديَّةٌ للإسلامِ والمسلمين، تطبيقيًّا للقاعدة الخبيثة «فرق تسد». يقول لورانس براون: «يجب أن يبقى العرب والمسلمون متفرِّقين؛ ليبقوا بلا قوَّة، ولا تأثير».

وقال لويس التاسع ملك فرنسا: «إنه لا يمكن الانتصار على المسلمين من خلال حرب، وإنما يمكن الانتصار عليهم بواسطة السياسة باتباع ما يلي - وذكر مجموعة أمور منها -:

- ١- إشاعة الفرقة بين قادة المسلمين.
- ٢- عدم تمكين البلاد الإسلامية والعربية أن يقوم فيها حكم صالح.
- ٣- إفساد أنظمة الحكم في البلاد الإسلامية بالرشوة، والفساد، والنساء.
- ٤- الحيلولة دون قيام جيش مؤمن بحق وطنه، يضحّي في سبيل مبادئه.
- ٥- الحيلولة دون قيام وحدة عربية في المنطقة.
- ٦- العمل على قيام دولة عربية في المنطقة العربية....»^(٣٢)

الاتجاه الثاني: الاتجاه المتحفّظ

الاتجاه المتحفّظ جدًّا من مسألة التقارب السُّنيِّ الشِّيْعِيّ، ليس انطلاقاً من عصبية، وتشدّد وتطرّف - كما في الاتجاه الأول -، وإنما من فهم خاطئ يرى أن هذا التقارب فيه إلغاءً للانتماء المذهبي.

نقول لهؤلاء المتحفّظين الخائفين من السُّنة والشِّيعة:

أولاً: إن مشروع الوحدة والتقارب لا يفرض أبداً «التخلّي المذهبي»، ولا يفرض إلغاء الفئات الخاصة، وإنما هو «تفعيل عملي للقواسم المشتركة الكبيرة جدا بين المسلمين» وتجسيداً لخطابات القرآن:

• ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُضْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُضْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ❖ وَلَنْ كُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ

٣٢ هذه الوثيقة محفوظة في دائرة الوثائق القومية في باريس نقلاً عن جريدة آخر ساعة / العدد: ٢١٠٦ سنة ١٩٧٥.

المفلحون ❖ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٢٣﴾

• ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (٢٤)

• ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (٢٥)

• ﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ﴾ (٢٦)

ثانياً: التنوع المذهبي والثقافي والسياسي لا يشكل عقدة أمام مشروع التقارب والوحدة إلا إذا تحول هذا التنوع إلى تعصب وتشدّد وتطرف - كما ذكرنا سابقاً - ممّا ينتج حالات الإلغاء والمصادرة.

فالخطاب العاقل المنفتح قادرٌ أن يحوّل الكثير من نقاط الاختلاف في مجالات الفكر والفقهِ والسياسة إلى «منتجات فاعلة» للتقارب والتألف، وإلى «صياغاتٍ عمليّة متحرّكة» تغني الواقع الفقهي، والثقافي، والسياسي بخياراتٍ متعدّدة ما دامت هذه الخياراتُ ترتكزُ على رؤى علميّة مدروسة، وليست نتاج قناعاتٍ مرتجلة، وفهمٍ متسرّع، ورؤى مزاجيّة.

الاتّجاه الثالث: الاتّجاه المتشائم

اتّجاه محكوم لنزعة متشائمة يائسة (لعقدة اليأس، والإحباط، والشاؤم) تشكّلت من خلال إخفاقات متراكمة، وتجارب فاشلة جسّدها تاريخ الجهود والمحاولات في مجالات الوحدة والتقارب.

فلا جدوى من إضاعة القدرات والأوقات في مشروعات طوبائيّة خياليّة لا يمكن أن تتحقّق على أرض الواقع.

٢٣ - آل عمران: ١٠٢-١٠٥.

٢٤ - الأنفال: ٤٦.

٢٥ - الأنبياء: ٩٢.

٢٦ - المؤمنون: ٥٢.

ولماذا نهرق أنفسنا بتجارب فاشلة سلفاً؟
ولنا حول هذا الاتجاه بعض ملاحظات:

أولاً: ليس صحيحاً ما يُدعى من إخفاق كل المحاولات، وفشل كل التجارب.
هذه نماذج لتجارب ناجحة:

١- جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية بالقاهرة، والتي تشكّلت في سنة (١٣٦٨هـ/ ١٩٤٩م) أي منذ ما يقرب من ستين سنة.

هذه الجماعة ضمت علماء من الطراز الأول أمثال: الشيخ محمود شلتوت، الشيخ عبد المجيد سليم، الشيخ محمد أبو زهرة، الشيخ محمد المدني، وآخرون من علماء السنة. وأما من علماء الشيعة الذين انضموا لهذه الجماعة، أو دعموها بقوة: الشيخ محمد تقى القمي «الأمين العام لدار التقريب آنذاك»، الشيخ محمد جواد مغنية، السيد عبد الحسين شرف الدين العاملي، الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء، وكان المرجع الديني الكبير السيد البروجردي من الداعمين الأقوياء لهذا المشروع، وله مراسلات مع شيخ الأزهر آنذاك.

هذه التجربة المباركة قد حققت مكاسب كبيرة في التواصل العلمي والفكري والفقهية والاجتماعية، ولا زالت آثار تلك المكاسب وبركاتها قائمة حتى هذا العصر. اقرؤوا المجلة التي كانت تصدر عن دار التقريب والتي سُميت (رسالة الإسلام)، واستمر صدورها من سنة (١٣٦٨هـ) حتى سنة (١٣٩٢هـ)، وبلغ مجموع ما صدر منها ستين عدداً، وهذه المجلة غنيّة جداً بالأبحاث العلمية والفكرية والفقهية والقرآنية المتخصصة.

وإذا كان هذا المشروع قد تجمّد، فيفعل أهداف وأغراض سياسية خارجة عن إدارة القائمين عليه.

٢- مجمع التّقارب بين المذاهب الذي تأسّس في إيران بعد انتصار الثورة الإسلاميّة، هذه التجربة ناجحة جدًّا، فقد استطاعت أن تقارب بين العلماء والمفكرين والمنقّضين من مختلف المذاهب الإسلاميّة، ولا زال هذا المشروع قائمًا وفعالًا وناجحًا.

٣- جماعة علماء المسلمين في لبنان، وهي تجربة شاخصّة تؤكّد إمكانيّة التّجمّع الإسلاميّ العلمائيّ في مواجهة قضايا العصر، وتحدياته.

٤- الاتّحاد العالمي لعلماء المسلمين.

٥- أذكركم بتجربة قامت في هذا البلد، وهي ليست تجربة دينيّة، وإن كان قد غداها الحسّ الدينيّ، وساندتها الجماهير الدينيّة.

في الخمسينات تشكّلت في البحرين «هيئة الاتّحاد الوطني»، وقد جسّدت تنوعًا مذهبيًا واضحا استطاع أن يواجه الفتنة الطائفية والتي كان يغذيها - آنذاك - المستشار الإنكليزي بلجريف.

كان على رأس هذا التّشكّل عدد من الشّخصيات الدينيّة والسياسيّة والاجتماعيّة السّنيّة والشيعة.

ولست هنا في صدد التّقويم لهذه الحركة في منطلقاتها، وأهدافها، ونتائجها، وإنما طرحتها شاهداً حيّاً على أنّ التنوّع المذهبيّ لا يشكّل عاملاً سلبياً يهدّد حركة «الاستقطاب والتّمرکز» حول قضايا الأمة الكبرى.

ثانياً: ثمّ إنّ فشل ألف تجربة لا يعني فشل الفكرة.

ثالثاً: وإذا كان هناك تاريخ من الصّراع المذهبيّ كرّس روح اليأس عند البعض، فإنّ هناك تاريخاً طويلاً من المحبة والتّعايش بين السّنة والشيعة. وتاريخ هذا البلد شاهدٌ على ذلك، بل وحاضر هذا البلد كذلك، لا يشوّش هذا التّعايش صيحات طائفية متطرّفة لا تمثّل أصالة البلد، وتاريخه.

أنا أذكر - أيام الدراسة الابتدائية، والثانوية - كنا نعيش أجواءً من المحبة والصفاء والأخوة سنة وشيعة، لزلت أحمل في ذاكرتي أسماءً لنماذج رائعة جداً من زملائي السنة، وصدقوني إن قلت لكم: إن كثيراً من زملاء الدراسة الشيعة قد غابوا عن ذاكرتي، أمّا هؤلاء الزملاء السنة فلم يغيبوا عن ذاكرتي أبداً، وإن اختفت أسماء بعضهم.

فلا مبرر أن يحكمنا اليأس والتشاؤم مهما اشتدت ضراوة العابثين والأعبين على وتر الطائفة البغيض.

ويبقى صوت المحبة هو الأقوى، وهذا لا يعني أن نتعامل مع مشروع الوحدة بطريقة حاملة تعتمد التبسيط الساذج الذي لا يضع حساباً للمعوقات الحقيقية، بل لا بد من التعاطي مع هذا المشروع بطريقة واقعية تحدد في كل ما يتحرك على الأرض، وتخطط بحكمة وبصيرة، وتلاحق كل الإشكالات والمعوقات.

الاتجاه الرابع: الاتجاه الكسول

- لا من تطرف.
- ولا من نظرة خاصة.
- ولا من عقدة اليأس والإحباط.
- وإنما نزوع نفسي نحو الكسل، والاسترخاء.
- وهو اتجاه مأسور لحالات الكسل، والاسترخاء، والتخاذل.
- كثيرون يؤمنون كل الإيمان بضرورة التصدي لمشروعات الفتنة الطائفية، والوقوف في وجه خطابات التطرف، إلا أنهم لا يتحركون ولا يعملون، لأن ذلك يكلفهم عناءً وجهداً وتعباً، وصبراً وثباتاً، وبدلاً وعطاءً وتضحيةً، وهم لا يريدون أن يعطوا كل هذا، لأنهم استمروا الراحة، والدعة، والخمول، والكسل، والاسترخاء والتخاذل.
- ونقول لهؤلاء الكسالى، والمسترخين، والمتخاذلين:

أولاً: إذا كان أعداءُ ديننا، وأعداءُ أمتنا، وأعداءُ وحدتنا قد استنفروا كلَّ إمكاناتهم، وقدراتهم، ومخططاتهم؛ من أجل تمزيقنا، وتشتيتنا، وإضعافنا، فهل نملك مبرراً شرعياً وعقلياً يسوّغ لنا الكسل، والدُّعة، والرَّاحة، والاسترخاء، والتَّخاذل؟

ثانياً: وأين هي خطابات الجهاد والمجاهدة، والصَّبْر والمصابرة، والعطاء والبذل والتَّضحية، والدُّعوة، والأمر بالمعروف والنَّهي عن المنكر؟

• جاء في كلمة لرسول الله ﷺ: «كفى بالمرء في دينه فتنة، أنْ يكثُر خطأه، وينقص عمله، وتقلُّ حقيقته، جيفة بالليل، بطال بالنَّهار، كسول، هلوع، رتوع»^(٢٧).
ثالثاً: حينما يتطايّر شرر الفتن العمياء لن يستثني نائماً، أو قاعداً، أو كسولاً، أو مسترخياً، أو متخاذلاً، ولن يستثني بريئاً، أو طفلاً، أو امرأة، أو شيخاً.

• ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾^(٢٨).
انظروا حينما استيقظت الفتنة الطائفية في بعض بقاع الأرض، كم حرقت أوطاناً، ودمّرت شعوباً، وأربكت أوضاعاً، وأزهقت أرواحاً، وأرعبت نفوساً، وزعزعت أمناً واستقراراً!

فماذا ينتظر القاعدون الصّامتون المتخاذلون؟

الاتجاه الخامس: الاتجاه المتفائل

مكونات هذا الاتجاه: الاعتدال، الوعي، التّفاؤل، الحركية.
وهنا يتشكّل الاتجاه الصّائب، والذي يؤكّد ضرورة العمل على وحدة الأمة؛ ومن أجل تماسكها، وقوّتها، وعزّتها، وضرورة التّصديّ بكلِّ إيمان وصدق لمشروعات الفتنة

٢٧- ميزان الحكمة - محمد الريشهري - ج ٣ ص ٢٣٦٦- تحقيق: دار الحديث - الطبعة: الأولى- المطبعة: دار الحديث - الناشر: دار الحديث.

الطائفية التي تدمر البلاد والعباد، وتهلك الحرث والنسل، وتزرع في الأرض الفساد، وتنسف الأمن والاستقرار، والمحبة والوثام، والوحدة والائتام.

ويعتمد هذا الاتجاه منطلقين أساسيين:

• القناعات الشرعية.

• الضرورات الموضوعية.

والسؤال الصعب الذي يواجه الاتجاه الخامس:

• هل استطاع هذا الاتجاه أن يتحول إلى مشروع يتحرك على الأرض؟

أم لا زال خطاباً، وشعاراً، ونظريّة، ومشاعر، وأمانيات؟

هذا تساؤل مشروع، يفرض علينا أن نمارس قراءة علمية نقدية؛ لنكتشف من خلالها «المستوى العملي» لحركة الخطاب، وما لم نمارس هذه القراءة وبعقل هادئ، ورؤية بصيرة، وروح موضوعية، فإن الخطاب سيبقى يعيش «الشلل، والرُكود، والاختناق»، وسيبقى أسير «الرؤى الحاملة، والتراكمات الخاطئة».

وهنا تبرز القيمة الكبيرة «للحوار»؛ من أجل معالجة «الإشكالات والمعوقات» التي تواجه «خطاب الوحدة والتقارب»، وعندما يغيب «الحوار» يتعقد هذا الخطاب، وترتبك حركته، وتحاصره الإشكالات والمعوقات الفكرية والنفسية والعملية.^(٣٩)

كيف يمكن التعاطي مع الاختلافات المذهبية؟

للتعاطي مع هذه الاختلافات توجد عدة رؤى:

الرؤية الأولى: نبذ الإثارة المذهبية

تؤكد هذه الرؤية على ضرورة الابتعاد عن إثارة قضايا الاختلاف المذهبي بشكل مطلق في الدائرة العامة - دائرة الجماهير -، وفي الدائرة الخاصة - دائرة العلماء

٣٩- العلامة السيد عبد الله الغريفي (حفظه الله) - خطاب الوحدة: الاتجاهات والمواقف - الحوار وضمانات النجاح- بتاريخ: ١٧ شوال ١٤٢٩هـ، الموافق: ١٩/١٠/٢٠٠٨م، المكان: بيت القرآن، المنامة.

والمُتخصِّصين والمُتقِّفين -، لأنَّ تحريك قضايا الاختلاف على أيِّ مستوى من المستويات يؤثِّر سلبيًّا على مشروع التقارب، فيجب التأكيد فقط على نقاط الاتفاق، ويترك لكلِّ مذهب قناعاته الخاصَّة، وأنَّ يعذِّر كلَّ الآخر فيما يعتقد.

الرؤية الثانية: طرح جميع القضايا

تتَّجه هذه الرؤية إلى ضرورة طرح جميع قضايا الاختلاف المذهبيِّ في الدوائر الخاصَّة - دائرة العلماء، والمُتخصِّصين -، وفي الدوائر العامَّة - دوائر الجماهير - ما دام هذا الطرح علميًّا وموضوعيًّا، وليس فيه ما يسيئ إلى الآخر، فتعدُّد القناعات والاجتهادات مسألة طبيعيَّة.

إنَّ الرُّوى المذهبيَّة والتاريخيَّة والثقافيَّة والسِّياسيَّة لا تشكِّل - دائمًا - مكونات تناقض وتباين إلا إذا عاشت هذه الرُّوى حالات الانسجان والانغلاق على الذات، وحالات الإلغاء والنفي المطلق للآخر.

أنَّ نتناول مسائل الاختلاف المذهبي حالة لا تتنافى مع مشروع التقارب، المهم أن يكون هناك احترام متبادل، وتفهم متبادل، وأن يكون الحوار الهادئ النظيف هو الذي يحكم هذا الاختلاف وليس الهوى والتعصب ونوازع (الأنا المتجمد)، وليس أغراض السِّياسة المشبوهة التي تؤجِّج العداوات والصِّراعات.

الرؤية الثالثة: تحريك الاختلافات في الدائرة العلميَّة

تؤمن هذه الرؤية بضرورة تحريك مسائل الاختلاف في الدائرة العلميَّة الخاصَّة، كون هذه الدائرة هي التي يحكمها العقل والفكر. أمَّا الدائرة العامَّة - دائرة الجماهير -، فغالبًا ما تحكمها العواطف والانفعالات، فيجب أن نناي بهذه الدائرة عن (الجدليَّات المذهبيَّة) التي قد تترك الأجرء، وتوتِّر العلاقات.

كيف نواجه ضغوطات الاختلاف المذهبي؟

١- تأصيل حالة الوعي بضرورة الوحدة والتقارب، وبضرورة التفعيل العملي لمكونات المشروع حتى لا يبقى هذا المشروع مشروعاً نظرياً محكوماً للخطابات والشعارات كما هو شأن أكثر مؤتمرات الوحدة والتقارب، فتلك ملفّات المؤتمرات والملتقيات متخمة بالتوصيات والقرارات ولكنها راقدة في الأدراج، يرتفع الضجيج الإعلامي حول شعارات الوحدة والتقارب، إلا أنه لا يتحرك منها شيء على الأرض، بل الواقع يصرخ بما ينافي تلك الشعارات والخطابات.

لكي نكون صادقين يجب أن نحول خطاب الوحدة والتقارب:

- ١- من (الشعار) إلى (الواقع).
 - ٢- ومن (النظرية) إلى (التطبيق).
 - ٣- ومن (العواطف) إلى (الأفعال).
 - ٤- تأصيل مبدأ الحوار.
 - أ- الحوار الباحث عن الحقيقة.
 - ب- الحوار النظيف.
 - ج- الحوار الصريح - الصراحة العاقلة المملوءة بالحبّ والصفاء والانفتاح، ومتى فقدت الصراحة العقل، والحبّ، والانفتاح تحوّلت إلى حالة تُكرّس مزيداً من الحساسيات، فكما أنّ المجاملات المفترطة لها سلبياتها الضارة، فكذلك (الصراحة) غير المؤسسة على العقل، والحكمة، والحب، والصفاء.
 - ٥- البرامج العملية المشتركة.
- هذه البرامج لها دورها الفاعل في تذويب الحواجز النفسانية، وهي تعبير صادق على جدية المشروع، وحركته على الأرض.
- (برامج ثقافية، برامج تربوية، برامج روحية، برامج اجتماعية، برامج سياسية، برامج في الدعوة والتبليغ).

٦- اللقاءات العلميّة المتخصّصة من خلال هذه اللقاءات، تعالج مسائل الاختلاف معالجة علميّة هادئة بعيدة عن أجواء الضّجيج، والإعلام، والمزايدات.

ما يسمى بالحوارات المذهبيّة، والتي تعرضها بعض الفضائيات هي (تهويشات مذهبيّة)، و(استعدادات مذهبيّة)، و(انتقادات مذهبيّة)، وليس حوارات مذهبيّة! لا نرفض الحوارات العلنيّة إذا كانت خاضعة للمعايير العلميّة، والضّوابط الموضوعيّة.^(٤٠)

٤٠- العلامة السيد عبد الله الغريفي (حفظه الله) تاريخ: ١٨/٠٥/٢٠٠٤م، المناسبة: مولد الرسول الأكرم ﷺ، المكان: جامع الصادق عليه السلام بالدرّاز.

الحوار والوحدة الباب السادس

٦

الحوار والوحدة

الحوار وضمانات النجاح

قبل أن أتحدث عن الضمانات أقول: بأن هناك «أزمة حوار» في الواقع الديني والسياسي والثقافي، وهنا تأتي قيمة الضمانات؛ لتحريك الحوار، وتتمثل ضمانات النجاح في توفر الشروط التالية:

الشَّرط الأول: أن يكون هدف الحوار واضحاً

وإلا تاهت مسارات الحوار، وتعقدت الاتجاهات، وتآزمت الخلافات.

ماذا نريد للحوار؟

أن يعالج مشكلاتاً دينياً، مذهبياً، ثقافياً، سياسياً؟

أن يجمّد معتركا؟

أن يوجد تسويات؟

أن ينتج موقفاً مشتركاً؟

أن يؤسس لمشروع وحدة وتقارب؟

المنطلق في أي حوار ديني، أو ثقافي، أو سياسي أن يكون الهدف واضحاً كلّ الوضوح،

حتى لا يكون حواراً تائهاً ضائعاً فاشلاً، أو يكون حوار طرشان

الشَّرط الثاني: الكفاءة التي تؤهل المتحاور لعملية الحوار

امتلاك الكفاءة في موضوع الحوار:

﴿هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجَجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾. (٤١)

٤١ - آل عمران: ٦٦.

لا يصحُّ أنْ تحاور في مسألة طبيَّة، وأنت لا تملك كفاءة الطُّب.
لا يصحُّ أنْ تحاور في مسألة هندسيَّة، وأنت لا تملك كفاءة الهندسة.
لا يصحُّ أنْ تحاور في مسألة أدبيَّة، وأنت لا تملك كفاءة الأدب.
لا يصحُّ أنْ تحاور في مسألة سياسيَّة، وأنت لا تملك كفاءة السِّياسة.
لا يصحُّ أنْ تحاور في مسألة فقهيَّة، وأنت لا تملك كفاءة الفقه.
نعم لك أنْ تطرح سؤالاً باحثاً عن جواب.

ولك أنْ تثير إشكالاً يتحرَّك في ذهنك.
ولك أنْ تطلب بُرهاناً أو دليلاً إذا توقَّفت القناعة على البرهان، والدليل.
أمَّا أنْ تدخل في حواراتٍ لا تملك كفاءتها، فسوف تكون حواراتٍ عمياء ضائعة،
وجدالاتٍ عقيمة، ونقاشاتٍ متخبَّطة، وهنا تثار إشكاليَّة حول خطاب علماء الدِّين، هذه
الإشكالية تقول: إنكم - والخطاب لعلماء الدِّين - تعتبرون خطابكم خطاباً معصوماً لا
يجوز نقده، أو مناقشته، أو محاسبته.
هذا الكلام ليس صحيحاً، فخطاب علماء الدِّين ليس معصوماً، ولا مقدَّساً يمتنع نقده،
أو مناقشته أو محاسبته!

قبل أنْ استرسل في هذه النقطة أُنبِّه إلى الفرق بين صيغتين:
الصِّيغة الأولى: أنْ نتحدَّث عن (خطاب الدِّين) بمعنى (النَّصِّ القرآني)، و(النَّصِّ
الصادر عن الرسول ﷺ)، يضاف إلى ذلك - وفق الرؤية الشيعيَّة - (النَّصِّ
الصادر عن الإمام عليٍّ عليه السلام).

الخطاب هنا: معصوم ومقدَّس لا يصحُّ نقده، أو مناقشته، أو محاسبته.
الصِّيغة الثانية: أنْ نتحدَّث عن (النتائج الاجتهاديَّة في فهم النَّصِّ)، فهذه النَّتائج
غير معصومة، وغير مقدَّسة، فيصحُّ نقدها، ومناقشتها، ومحاسبتها.

فخطاب علماء الدين، أو خطاب الدّينيين، أو خطاب الإسلاميين - وفق المصطلحات السائدة - هذا الخطاب ما دام نتاج رؤية اجتهادية، فهو ليس بمنأى عن النقد والمانقشة والمحاسبة، ولا يدعى أحد من علماء الدين - إطلاقاً - أنّ خطابه، وآراءه، واجتهاداته فوق النقد والمحاسبة.

ما يقال: إنَّ من يتصدّى للنقد والمحاسبة يجب أن يتوفر على كفاءة النقد والمحاسبة. فإذا كان النقد يتناول (المستوى العلمي للخطاب)، فيفترض فيمن يمارس هذا النقد أن يكون متوفراً على (الكفاءة العلميّة). وإذا كان النقد يتناول (المستوى التقنيّ للخطاب)، فيفترض فيمن يمارس هذا النقد أن يكون متوفراً على (الكفاءة التقنيّة). وإذا كان النقد يتناول (المستوى السياسي للخطاب)، فيفترض فيمن يمارس هذا النقد أن يكون متوفراً على (الكفاءة السياسيّة). وإذا كان النقد يتناول (المستوى القيادي للخطابة)، فيفترض فيمن يمارس هذا النقد أن يكون متوفراً على (الكفاءة القياديّة). وإذا كان النقد يتناول (الجانب الموضوعي للخطاب)، فيفترض فيمن يمارس هذا النقد أن يكون متوفراً على (الكفاءة الموضوعيّة).

الشَّرط الثالث: أن يحتكم الحوار إلى مرجعية متفق عليها

الحوار الذي لا يحتكم إلى مرجعية متفق عليها بين الأطراف المتحاوره حوار ينتهي - بالتأكيد - إلى طرق مسدودة، وإلى أبواب مغلقة. وحينما نتحدث عن مرجعية الحوار، فنعني تلك «المسلّمات» التي يؤمن بها أطراف الحوار، وعندما تغيب هذه «المسلّمات» يتحرّك الحوار في مسارات لا تنتهي إلى اتفاق، ولا تنتهي إلى نتائج. والمسلّمات متعدّدة:

- ١- مُسَلِّمَاتٌ عَقْلِيَّةٌ «القضايا البديهية الأولى».
 - ٢- مُسَلِّمَاتٌ دِينِيَّةٌ «يؤمن بها أصحاب الأديان».
 - ٣- مُسَلِّمَاتٌ إِسْلَامِيَّةٌ «يؤمن بها المسلمون جميعاً».
 - ٤- مُسَلِّمَاتٌ مَذْهَبِيَّةٌ «يؤمن بها أصحاب المذهب الواحد».
 - ٥- مُسَلِّمَاتٌ وَطَنِيَّةٌ «يؤمن بها أصحاب الوطن الواحد».
- وهكذا....

الشَّرْطُ الرَّابِعُ: أَنْ يَكُونَ الْحَوَارُ مَوْضُوعِيًّا لَا تَحْكُمُهُ الْمُؤَثَّرَاتُ الدَّائِيَّةُ وَالذَّوَابِعُ النَّفْعِيَّةُ الْمَصْلِحِيَّةُ الْأَنَانِيَّةُ

أَنْ لَا يَتِمَّرُكَزُ الْحَوَارُ حَوْلَ (الذَّاتِ - الْأَنَا)، وَإِنَّمَا يَجِبُ أَنْ يَتِمَّرُكَزُ حَوْلَ (الهِدْفِ -
الحَقِيقَةِ).

لَا تَحَاوِرْ مَنْ أَجَلَ أَنْ تُؤَكِّدَ ذَاتَكَ، وَإِنَّمَا مِنْ أَجْلِ أَنْ تُؤَكِّدَ «الحَقِيقَةَ = الهِدْفِ الْمَتَّقِ
عليه».

لَا تَحَاوِرْ مَنْ أَجَلَ أَنْ تَتَنَصَّرَ، وَإِنَّمَا مِنْ أَجْلِ أَنْ تَتَنَصَّرَ «الحَقِيقَةَ» (الدِّينِيَّةُ -
الثَّقَافِيَّةُ - السِّيَاسِيَّةُ - الاجْتِمَاعِيَّةُ).

لَا تَحَاوِرْ فِي الْقَضَايَا الْإِسْتِهْلَاقِيَّةِ عَلَى حَسَابِ الْقَضَايَا الْمَصِيرِيَّةِ.

لَا تَحَاوِرْ مِنْ أَجْلِ الْعُنَاوِينَ الصَّغِيرَةِ، وَتَتَسَّى الْعُنَاوِينَ الْكَبِيرَةِ.

حِينَمَا تَكُونُ (الذَّاتِ - الْأَنَا - الْمَصْلِحَةُ الشَّخْصِيَّةُ) مَرَكْزَ الْحَوَارِ سَوْفَ يَكُونُ حَوَارًا
أَنَانِيًّا مَتَعَصِّبًا، وَلَنْ يَنْفَتَحَ عَلَى الْآخِرِ أَبَدًا.

وَبِعِبَارَةٍ أُخْرَى: سَوْفَ يَكُونُ الْحَوَارُ «شَيْطَانِيًّا»، فَأَوَّلُ مَنْ قَالَ «أَنَا الْمَتَعَصِّبُ» هُوَ
«إِبْلِيسُ».

﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِمَّنْ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ

طِينٍ﴾ (٤٢)

٤٢- الأعراف: ١٢.

وليس دائماً تكون «الأنا» متعصبة.

«فالأنا» التي تنقاد لمعيار الحقِّ والباطل ليست «أنا متعصبة»، أمّا التي تعتبر نفسها هي معيار الحقِّ والباطل، فهي «الأنا المتعصبة»، لا أتحدّث هنا - طبعاً - عن «الأنا المعصومة»، فهي بلا إشكال «النموذج والمعيار».

الشَّرْطُ الخَامِسُ: أَنْ تَحْكُمَ الحِوَارَ رُوحَ المَحَبَّةِ والصَّفَاءِ، لا رُوحَ الحَقْدِ والعَدَاءِ والكَرَاهِيَّةِ

حاورَ الآخرَ بقلبٍ مفتوحٍ، لا بقلبٍ مغلقٍ.

لا تحاور الآخرَ بروحِ الكراهيةِ.

ربما ترفض فكرته، وتخطئ قناعاته، إلا أنّك تسعى؛ من أجل أن يفتح على قناعاتك، وأن يفتح على أفكارك.

فالحوار المشحون بالكراهية يغلق القلوب والعقول، وإنك بهذا تظلم الحقيقة التي تعتمد أنّك تحملها، وتريد أن تصل إلى الآخرين.

كان رسول الله ﷺ صاحبَ القلب الكبير الذي استطاع أن يستوعب كلَّ الناس ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾. (٤٢)

القلوب المتكسّسة لا تستطيع أن تفتح على الآخرين، ولا تملك القدرة في أن تجتذب الآخرين.

الشَّرْطُ السَّادِسُ: لا تُلغِ الآخرَ وأنتِ تحاورُهُ

(الآخر الإنساني، الآخر الديني، الآخر المذهبي، الآخر الثقافي، الآخر السياسي، الآخر الاجتماعي).

لا تحاور حوارًا إغائياً، ولا تحاور حوارًا تسلطياً، حتى لو كنت تعتقد أنك تملك كل الحقيقة.

في مرحلة الحوار اعترف بالآخر طرفاً في الحوار.
بهذا الأسلوب:

١- تجذب الآخر إلى دائرة الحوار.

٢- تخفف من الحساسيات.

٣- تفتح الآخر على أفكارك، وتفتح أنت على أفكار الآخر، هكذا يعلمنا القرآن. حينما كان الرسول ﷺ يحاور المشركين وهم يحملون الضلال كل الضلال، وهو ﷺ يحمل الهدى كل الهدى بماذا كان يخاطبهم: ﴿... وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾. (٤٤)

لم يتحدث معهم بلغة أنه على هدى، وأنهم على ضلال، وإنما وضع نفسه طرفاً معهم في البحث عن الحقيقة، وهو الواثق كل الوثوق أنه يملك الحقيقة.

إلا أنه الحوار الذي يفرض أن تضع الآخر على قدم المساواة معك، وهذا أرقى نموذج للحوار عرفته البشرية، وهذا أرقى بكثير من المقولة المعروفة «رأيي صوابٌ يحتمل الخطأ، ورأي غيري خطأٌ يحتمل الصواب»، فأين هذا من النموذج القرآني للحوار، والذي يضع المتحاورين على قدم المساواة؟

الشَّرْطُ السَّابِعُ: لا تتهّم دوافع الآخر الذي تحاوره

من حقك أن تحاسب الرأي الآخر، ومن حقك أن تخطئ الرأي الآخر - استناداً إلى الدليل والبرهان - ولكن ليس من حقك أن تتهّم دوافع الآخر.



الصَّحَّة والخطأ أمران يخضعان للشُّروط الموضوعيَّة الميسورة الاكتشاف، أمَّا الدَّوافع الجاثمة في داخل الصُّدور، فمن العسير أن تُكتشف بسهولة، إلَّا أن تتوفر الأدلَّة القاطعة التي لا تترك مجالاً للشُّكِّ.

- في الحديث: «ضع أمر أخيك على أحسنه، حتى يأتيك ما يغلبك منه، ولا تظنَّ بكلمة خرجت من أخيك سوءًا وأنت تجد لها في الخير محملاً».^(٤٥)
 - وفي حديث آخر: «من عرف من أخيه وثيقة دين، وسداد طريق، فلا يسمعنَّ فيه أقاويل الرِّجال».^(٤٦)
- وهذا لا يعني أن يُستغفل المؤمنون في مواجهة حالات «الاختراق»، و«الاندساس» التي يخطُّ لها أعداء الإسلام، وأعداء الأُمَّة.

نعم المطلوب أن تكون «الحسابات والقناعات» قائمة على أساس من الدِّقَّة والتَّأنِّي، والبحث الموضوعي، لا على أساس من ظنون وشكوك واحتمالات، وإن كانت هذه الشُّكوك والاحتمالات ربِّما تفرض درجة من التَّحفُّظ والاحتياط حسب خطورة القضايا والأمور.

الشُّرط الثَّامن: التَّأكيد على نقاط الاتِّفاق أوَّلًا

هذا هو منهج القرآن في الحوار:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾.^(٤٧)

٤٥- الكافي - الشيخ الكليني - ج ٢ ص ٣٦٢ - تحقيق: تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري - الطبعة: الرابعة - سنة الطبع: ١٣٦٥ ش - المطبعة: حيدري - الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران.

٤٦- نهج البلاغة - خطب الإمام علي عليه السلام - ج ٢ ص ٢٤ - تحقيق، شرح: الشيخ محمد عبده - الطبعة: الأولى - سنة الطبع: ١٤١٢ - ١٣٧٠ ش - المطبعة: النهضة - قم - الناشر: دار الذخائر - قم - إيران.

ملاحظة: نهج البلاغة وهو ما جمعه السيد الشريف الرضي من كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.

٤٧ - آل عمران: ٦٤.

من أجل أن يتحرَّك الحوار بعيداً عن التّعقيدات والتشُنُّجات، فليبدأ بالتأكيد على نقاط الاتفاق والاشتراك.

- ١- فحينما يكون الحوار (دينيًا - علمانيًا)، فهناك القيم الإنسانية والوطنية المشتركة.
- ٢- وحينما يكون الحوار (إسلاميًا - مسيحيًا)، فهناك الإيمان بالله، والأنبياء، والمعاد، أمور مشتركة.
- ٣- وحينما يكون الحوار (بين المذاهب الإسلامية)، فهناك الأصول الإسلامية، والمُسلّمات الدينية المشتركة.
- ٤- وحينما يكون الحوار (في داخل المذهب الواحد)، فهناك المساحات المذهبية المشتركة.

وهكذا بالنسبة إلى الحوارات السياسية، والثقافية، والاجتماعية. ما نلاحظه على الحوارات المتحرّكة في الساحة الدينية والثقافية والاجتماعية والسياسية أنها حوارات تحاول دائماً أن تتسف القواسم الموحدة، وأن تحرق الأرض المشتركة، وتبدأ بنقاط التوتّر والخلاف الحادّ، فيتشجّج الحوار، وتتأجج الانفعالات، وتشتعل العداوات، وعندها تضيع الحقيقة في وسط هذا الضجيج، ويفشل الحوار.

الشَّرطُ النَّاسِعُ: أن تكون لغة الحوار نظيفة

- ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾. (٤٨)
- ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَالْهَنَا وَالْهَكْمَ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾. (٤٩)
- ﴿وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ

٤٨ - النحل: ١٢٥.

٤٩ - العنكبوت: ٤٦.

كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴿٥٠﴾

- ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٥١).
- ﴿وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلإِنْسَانِ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾ (٥٢).

لغة السبِّ، والقذف، والتشهير تعبر عن عجز وإفلاس، كما أنَّ هذه اللُّغة تساهم في تأجيج الخلافات، وتشنيح العلاقات، وتحريك الصِّراعات، وربما أشعلت حروبًا، وسفكت دماء.

ثم إنها ليست من خُلق الدِّين.

إنَّ الأساليب العدوانية في الشتم والسبِّ، والاتِّهامات غير المدروسة أمرًا لا يقرُّه الإسلام، ويرفضه رفضًا قاطعًا، فمهما كانت درجة الخلاف، فيجب أن تبقى القيم النُّظيفة هي الحاكمة لهذا الخلاف.

في حرب صفين - الحرب التي دارت بين الإمام عليٍّ ومعاوية - سمع الإمام عليٌّ قومًا من أهل العراق يسبون أهل الشَّام، فقال لهم غاضبًا: «إني أكره لكم أن تكونوا سبَّابين، ولكنكم لو وصفتم أعمالهم، وذكرتم حالهم، كان أصوب في القول، وأبلغ في الحذر، وقتلتم مكان سبِّكم إيَّاهم: اللهم، احقن دماءنا ودماءهم، وأصلح ذات بيننا وبينهم، وأهدهم من ضلالتهم، حتى يعرف الحق من جهله، ويرعوي عن الغيِّ والعدوان من لهج به» (٥٣).

٥٠ - فصلت: ٣٤.

٥١ - الأنعام: ١٠٨.

٥٢ - الإسراء: ٥٣.

٥٣ - نهج البلاغة الخطبة ٢٠٦.

إنَّ التَّراشِقَ بِالتُّهْمِ غيرَ المَسْؤُولَةِ وغيرَ الدَّقِيقَةِ، وتبادلِ السَّبَابِ والشَّتائمِ المنفلتةِ والمتشجِّعةِ، كلُّ ذلكِ له مردوداته الخطيرةُ جدًّا على واقعِ المسلمين، ممَّا يعطي الفرصةَ لأعداءِ الإسلامِ، وأعداءِ الأُمَّةِ أَنْ يَحَقِّقُوا مآربَهُم، وأهدافَهُم في تمزيقِ وحدةِ المسلمين.

الشَّرطُ العاشرُ: أَنْ تكونَ لغَةُ الحوارِ لِيَنَّةً مرنةً شَفَافَةً

- «فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ» (٥٤).
- «أَذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى ❖ فَقَوْلَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى» (٥٥).

المرونة والشَّفَافِيَّةُ

- ١- تُوفِّرُ الجَوَّ الهادئَ للحوارِ والدَّعوةِ.
 - ٢- تُخَفِّفُ مِنَ التَّعْقِيدَاتِ التي تواجهِ الحوارِ.
 - ٣- تَفْتَحُ القلوبَ، والعقولَ.
- أَمَّا الحُدَّةُ (القسوةُ)، فلها نتائجها المدمِّرةُ.
- في الحديث: «الحُدَّةُ ضَرْبٌ مِنَ الجُنُونِ، لِأَنَّ صَاحِبَهَا يَندَمُ، فَإِن لَمْ يَندَمِ، فَجَنُونُهُ مُسْتَحْكَمٌ» (٥٦).
 - وفي حديث عن النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ: «المؤمن.. لِيِنَّ هَيِّنٌ، سَمِحٌ، لَهُ خُلُقٌ حَسَنٌ» (٥٧).
 - وفي حديث عن الإمامِ الباقرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِنَّ اللَّهَ (عَزَّ وَجَلَّ) رَفِيقٌ يُحِبُّ الرِّفْقَ، وَيُعْطِي

٥٤ - آل عمران: ١٥٩.

٥٥ - طه: ٤٢-٤٤.

٥٦ نهج البلاغة - خطب الإمام علي عَلَيْهِ السَّلَامُ - ج ٤ ص ٥٦ - تحقيق: شرح: الشيخ محمد عبده- الطبعة: الأولى- سنة الطبع: ١٤١٢ - ١٣٧٠ ش- المطبعة: النهضة - قم- الناشر: دار الذخائر - قم - إيران.

٥٧ - الأمالي - الشيخ الطوسي - ص ٣٦٦ - تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة- الطبعة: الأولى- سنة الطبع: ١٤١٤- الناشر: دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع - قم.

على الرفق ما لا يعطي على العُنف».(٥٨)

فما أجمل أن نتعاطى مع الآخر الذي نختلف معه بكل أخلاقية وشفافية لا بروح الغضب والانفعال.

• يحدثنا التاريخ أن الحريث - أحد رجال الخوارج - قال لأمير المؤمنين (عليه السلام) أيام خلافته: لا أتمُّ بك، ولن أشهد معك الصلاة، ولن أأتمر بأمرك، ولن يكون لك عليّ سلطان.

فقال له أمير المؤمنين: لك ذلك، مع عطائك كاملاً على شريطة أن لا تعتدي على أحد، فإن اعتديت عاقبتك بما تستحقُّ.

وفي ضوء الحديث عن المرونة، والشفافية تستوقفنا مسألتان مهمتان جداً: المسألة الأولى: إن المرونة والشفافية لا تعني مجاملة الباطل والفساد والانحراف، ومداهنة الأفكار الضالة والمعادية للدين، والأخلاق، والقيم. حينما يتحدث الدعاء عن المبادئ الكافرة، والاتجاهات الضالة، والأفكار المنحرفة، والأعراف الفاسدة، والقيم الفاسقة. يقول البعض: أين الشفافية التي تدعونها؟ هذا فهم خاطئ لمعنى الشفافية.

ليس من الشفافية الإقرار بالأوضاع الفاسدة والسبئية الخاطئة، والمنحرفة، والضارة. نعم لا يجوز أن أسوق الاتهامات بلا دليل ولا برهان، أمّا أن أحاسب الأفكار والمفاهيم الواضحة في انحرافها عن الإسلام، وأن أحاسب الظواهر الواضحة في فسادها، وأن أحاسب الأعراف الواضحة في خروجها على ثوابت الدين، فهذا لا يتناقض مع الشفافية.

٥٨ - الكافي - الشيخ الكليني - ج ٢ ص ١١٩ - تحقيق: تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري - الطبعة: الرابعة - سنة الطبع: ١٣٦٥ ش - المطبعة: حيدري - الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران.

القرآن وهو كتاب الحوار والشفافية نراه مشحوناً بالآيات التي تتحدث عن الكفر والكافرين والمشركين، والضلال والضالين، والنفاق والمنافقين، والفساد والمفسدين، والفسق والفاستقين، والجهل والجاهلين.

المسألة الثانية: كيف نوفق بين نوعين من الخطاب القرآني:

الأول: ﴿... وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...﴾. (٥٩)

الثاني: ﴿... وَاعْلَظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾. (٦٠)

لكي نوفق بين هذين النوعين من الخطاب القرآني يجب أن نفرق بين حالين:

الحال الأول: في حال الحوار والدعوة والتبليغ يجب أن يكون الإنسان المسلم (ممرناً منفتحاً شفافاً).

• ﴿... وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...﴾. (٦١)

• ﴿... وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾. (٦٢)

• ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ نَعَالُوا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾. (٦٣)

الحال الثاني: في حال المواجهة والتحدّي والصراع يجب أن يكون الإنسان المسلم (حدياً شديداً صارماً).

• ﴿... أَشِدَّاءَ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ﴾. (٦٤)

• ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾. (٦٥)

٥٩- النحل: ١٢٥.

٦٠- التوبة: ٧٣.

٦١- النحل: ١٢٥.

٦٢- سبأ: ٢٤.

٦٣- آل عمران: ٦٤.

٦٤- الفتح: ٢٩.

٦٥- الكافرون: ١.

• ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَيَسَّرَ
الْمَصِيرُ﴾. (٦٦)

الشَّرْطُ الْحَادِي عَشَرَ: صِرَاحَةٌ مَمْلُوءَةٌ بِالْحَبِّ وَالصَّفَاءِ وَالأُخُوَّةِ

بمقدار ما نريد للحوار أن يكون صريحاً، نؤكد أن تكون الصِّراحة مملوءة بالكثير
الكثير من الحبِّ والصَّفَاءِ والأُخُوَّةِ، لأنَّ الصِّراحة التي لا يحكمها قدرٌ كبيرٌ من الحبِّ
والصَّفَاءِ والأُخُوَّةِ تتحوَّل إلى مصدرٍ «عُقدٍ وإثاراتٍ»، وربما كرَّست في داخل النَّفسِ
مزيداً من «الحساسيات والتشنجات» التي تضرُّ بأهداف الحوارات واللقاءات.

فكما أن «المجاملات المفرطة» لها سلبياتها الكبيرة، كذلك «الصِّراحة» غير المؤسَّسة
على الحبِّ والصَّفَاءِ والأُخُوَّةِ لها سلبياتها الخطيرة.
فمن الضَّروريِّ أن تتوفَّر حواراتنا على الصِّراحة المعبأة بأصدق مشاعر المحبَّة والأُخُوَّةِ،
والمشحونة بأنظف الكلمات، عندها تؤدِّي الصِّراحة وظيفتها في معالجة الاختلافات
الدِّنيَّة والمذهبيَّة والسِّياسيَّة والثَّقافيَّة والاجتماعيَّة، وإلاَّ تحوَّلت إلى مصدرٍ من
مصادر الإثارة والخلاف والتباعد والتباغض.

الشَّرْطُ الثَّانِي عَشَرَ: أَنْ يَتَّفِقَ الْمُتَحَاوِرُونَ عَلَى شُرُوطِ الْحِوَارِ وَعَلَى الْإِلْتِزَامِ بِهَا

أُيِّها الأُحِبَّةُ، وفي ختام هذه الكلمة المتواضعة أقول: ما أوجنا إلى خطاب الوحدة
والتقارب، وإلى خطاب المحبَّة والتَّأَلُّفِ في مواجهة خطابات التَّجْزِئَةِ والنَّقْطِيَّةِ،
وخطابات الكراهيَّة والبغضاء، وخطابات التَّشَدُّدِ والتَّطْرُفِ.
ما أوجنا إلى الخطاب الذي يزرع الثِّقَّةَ المتبادلة في مواجهة خطابات التَّحْرِيفِ

والتشكيك والاثِّهام.

ما أسوء الخطاب الذي يدمر الألفة والمحبة بين أبناء الشعب الواحد.

ما أسوء الخطاب الذي يحرق الأخوة الإيمانية والوطنية.

ما أسوء الخطاب الذي يمارس التحشيد والتَّحريض، والظلم والإساءة والاثِّهام.

ثم ما أسوء الخطاب الذي يسفك الدِّماء.

• في الحديث عن رسول الله ﷺ: «يُعذِّبُ اللهُ اللِّسانَ بعذابٍ لا يُعذِّبُ به شيئاً من الجوارح، فيقول: أي ربِّ عذِّبتني بعذابٍ لم تعذِّبْ به شيئاً؟»

فيقال له: خرجت منك كلمة، فبلغت مشارق الأرض ومغاربها، فسفك بها الدِّم الحرام، وانتهب بها المال الحرام، وانتَهك بها الفرج الحرام، وعزّيتي وجلالي لأعدِّبُكَ بعذابٍ لا أعدِّبُ به شيئاً من الجوارح».^(٦٧)

وأكرّر، وأؤكد: مهمٌّ ومهمٌّ جداً أن ينطلق خطاب الوحدة والمحبة قوياً وصادقاً وصریحاً وشفافاً.

والأهمُّ الأهمُّ أن يكون هذا الخطاب عملياً متحرِّكاً على الأرض؛ لتتحول الأقوال إلى الأفعال، ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ❖ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾.^(٦٨)

وكيف نحرك هذا الخطاب؟

أنا أدعو إلى انطلاق (فعاليات علمية مشتركة بين السنة والشيعية):

- فعاليات ثقافية (ندوات، محاضرات، مهرجانات، مسابقات).
- فعاليات علمية (دروس فقهية، قرآنية، أخلاقية).

٦٧- الكافي - الشيخ الكليني ج ٢ ص ١١٥ - تحقيق: تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري - الطبعة: الرابعة - سنة الطبع:

١٣٦٥ ش - المطبعة: حيدري - الناشر: دار الكتب الإسلامية - طهران.

٦٨ - الصف: ٢-٣.

- فعاليّاتٌ روحيّةٌ (صلوات، أدعية ...).
- فعاليّاتٌ خيريّةٌ (مساعدات، خدمات، رعاية أيتام).
- فعاليّاتٌ اجتماعيّةٌ (زيارات، سفرات، مناسبات الأفراح والأحزان).
- فعاليّاتٌ تبليغيّةٌ (برامج دعوة وتبليغ مشتركة).
- فعاليّاتٌ سياسيّةٌ (فيما هي الهموم المشتركة، والمصالح المشتركة).

ولا نشكُّ أنّ هذه الدّعوة تواجهها مجموعة معوّقات نفسيّة وفكريّة واجتماعيّة وسياسيّة، فيجب التّفكير الجادّ في معالجة هذه المعوّقات، أو التّخفيف من حدّتها، وإنّ حاولت بعض الجهات على تكريسها.

إنّ اللقاءات المنكرّرة بين العلماء والمثقّفين والشخصيّات الاجتماعيّة والسياسيّة تساهم مساهمة فعّالة في تذويب الجليد، وإزالة الحواجز، وتقريب وجهات النّظر، وتخفيف الاحتقانات، وتجزير مكوّنات الوحدة والتّقارب، والضّغط على بُؤر الإثارات والنّزاعات والتشنّجات، ومعالجة الأسباب المنتجة للطائفية في خطّها السّلبّي المتطرّف، ونتمنّى أنّ تُدرس هذه الأسباب دراسة علميّة موضوعيّة من قبل العلماء والمفكرين والمثقّفين والسياسيّين؛ من أجل أنّ نؤسّس لمشروع توحيدٍ قادرٍ على أنّ يتجاوز كلّ المعوّقات، والعقبات.

وأخر دعوانا أنّ الحمد لله ربّ العالمين.^(٦٩)

٦٩- العلامة السيد عبد الله الغريفي (حفظه الله) - خطاب الوحدة: الاتّجاهات والمواقف - الحوار وضمانات النجاح - بتاريخ: ١٧/شوال/١٤٢٩هـ- الموافق: ١٩/١٠/٢٠٠٨م، المكان: بيت القرآن. المنامة.



www.Olamaa.net